

Barcode : 1990020084633

Title - Badha grantha

Author - Gadadhara Bhattacharya

Language - sanskrit

Pages - 76

Publication Year - 1904

Barcode EAN.UCC-13











NYAYARATHNAVALI-4.  
BHADHA GRANDHA  
By

Gadadhara Bhattacharya,

*With*

MANI AND DIDHITHI  
OF

*Gangesopadhyaya and Raghunatha*

EDITED BY

P. B. ANANTHA CHARIAR

SANSKRIT PANDIT.

Printed and Published

*By the Proprietor Sri Sudarsana Press.*

CONJEEVERAM,

*By*

*By*

न्यायरत्नावली - ४

बाधग्रन्थः ।

महामहोपाध्याय श्रीगदाधरभट्टाचार्य विरचितः,

श्रीगंगेशोपाध्याय रघुनाथशिरोमणि विरचिताभ्यां

मणिदोधितिभ्यां सह,

श्रीकांची प्रतिवादिभयंकरानन्ताचार्येण

परिशोधितः,

कांच्या श्रीसुदर्शनमुद्राक्षरशालायाममुद्रयत ।

1904

( Copy Right Registered )

Price Rs 0 -12- 0



श्रीरस्तु ।  
॥ न्यायरत्नावली ॥

---

श्रीहयग्रीवायनमः ।  
॥ तत्त्वचिन्तामणौ बाधग्रन्थः ॥

---

बाधो न साध्याभाववत्पक्षकत्वं, पक्षवृत्त्यभावप्रतियोगिसाध्य  
कत्वंवा , पक्षे साध्याभावज्ञानमात्रस्य प्रमात्वज्ञानं विना अधिक  
बलत्वाज्ञानेन बाधाभावादिति वक्ष्यते । अत एव साध्याभाववत्पक्ष  
वृत्तित्वमपि न, असिद्धिसंकीर्णबाधाव्याप्तेश्च । किन्तु - साध्याभाववत्त्व  
प्रमाविषयपक्षकत्वम्, प्रमितसाध्याभाववत्पक्षकत्वम्,

---

गदाधरीयम् ।

---

मूले- ( अधिकबलत्वाज्ञानइति ) अधिकबलत्वस्या ज्ञानं यस्मा  
दिति व्युत्पत्त्याऽधिकबलत्वाभावइत्यर्थः । अधिकबलत्वंच प्रतिबन्धौ  
पयिकनिश्चितप्रामाण्यकत्वरूपविशेषणावच्छिन्नत्वं । “ बाधाभावात् ”-  
बाधकत्वाभावात्, प्रतिबन्धकत्वाभावादितियावत् । तथाच निरुक्त  
बाधविषयकत्वस्या प्रतिबन्धकज्ञानसाधारणतया न तस्य दोषत्वमिति  
भावः । ( साध्याभाववत्पक्षवृत्तित्वमिति ) साध्याभाववत्पक्षकत्वं  
साध्याभाववत्पक्षविषयक ज्ञानविषयत्वं, नतु तादृशपक्षवृत्तित्वं, अत  
स्ततोस्य भेदः ( साध्याभाव[वत्त्व]प्रमेति ) एतादृशबाधज्ञानस्य प्रमात्व  
विषयकतानियमेन प्रतिबन्धकताधौव्यादितिभावः । प्रमात्वंच न  
साध्याभाववद्विशेष्यकत्वं, पर्वतोद्भवश्च न वह्निमानित्यादिज्ञानविषयसाध्या  
भावमादाय पर्वतादिपक्षके बाधप्रसंगात् । किन्तु साध्यवद्विशेष्यकत्वं ।  
पक्षतावच्छेदकावच्छिन्नांशेसाध्याभाववत्त्वानवगाहनेविरोध्यविषयकत्वेन  
प्रतिबन्धकत्वे विवादात् तदंशे साध्याभाववत्त्वघटितं लक्षणमाह (प्रमि  
तेति) प्रमितत्वं-स्वविशेष्यक प्रमाप्रकारत्वं । स्वं पक्षः । प्रमात्वं पूर्ववत् ।

[म] पक्षनिष्ठप्रमाविषयत्व प्रकाराभाव प्रतियोगिसाध्यकत्वंवेति विवक्षित

## दीधितिः ।

अतिरिक्तविषयतावादिमतेनाह ( पक्षेति ) पक्षः - साध्याभाव  
वानिति ज्ञाने पक्षनिष्ठविषयत्वस्य प्रकारः साध्याभाव इति  
लक्षणसमन्वयः । ( विवक्षितेति )

सिद्धान्तिमते विषयताया नञप्रकारत्वं, अपितु ज्ञानस्यैव,  
अतः पक्षनिष्ठप्रमाविषयत्वप्रकारत्वस्या भावविशेषणतया निवेशनं विरु  
द्धम् ; नच - विशेष्यतारूपविषयतायां प्रकारतानिरूपकत्वसत्त्वा  
द्विषयतानिरूपितप्रकारतारूपस्य विषयत्वप्रकारत्वस्या भाववृत्तित्वा [न]  
विरोधइतिवाच्यं, - कार्यत्वकारणत्वयोरिव विशेष्यविशेषणविषयत्व  
यो निरूप्यनिरूपकभावसम्बन्धसत्त्वेऽपि कार्यतायाः कारणमित्याद्य  
व्यवहारेण तादृशनिरूप्यनिरूपकभावस्य षष्ठ्यर्थताविरुद्धात्, षष्ठीत  
त्पुरुष व्युत्पन्नविषयताप्रकारशब्दे नोक्तार्थाप्रतिपादनात्, सविषयक  
ज्ञानादौ विषयताया यादृशसम्बन्ध स्तादृशस्यैव षष्ठ्यर्थत्वात्प्रकारता  
या स्तादृशसम्बन्धस्यच विषयतायां सविषयकत्वव्यवहारविरहेणासत्त्वा  
त्तथा विवक्षितुं मशक्यत्वात् ; अतः 'स्वप्रकारकत्वं विषयताया एव, नतु  
ज्ञानस्य, प्रकारताया विषयतानात्मकप्रतियोगित्वादिनिरूपितावच्छे  
दकतातुल्यावच्छेदकता विशेषरूपत्वा, 'दित्यतिरिक्तविषयतावाच्चे  
कदेशिमताभिप्रायकतया विषयताप्रकारत्व, पर्यन्तनिवेशं संगमयति  
दीधितौ ( अतिरिक्तेति ) पक्षे साध्याभावः पक्षनिष्ठाभावप्रति  
योगि साध्यमित्यादिप्रमायां साध्याभावप्रकारकविषयतायाः पक्षेऽस  
त्त्वात् यादृशज्ञानमादायलक्षणसंगमनं तादृशज्ञानं दर्शयति ( पक्ष  
इति ) ( ज्ञानेपक्षनिष्ठ विषयत्वस्य प्रकारइति ) तादृशज्ञानी  
य्या या पक्षनिष्ठविषयता तन्निरूपितप्रकारताश्रय इत्यर्थः ।

[म] विवेकेन साध्याभावप्रमैव दोषः । साच्च प्रमात्वेन ज्ञाता, न स्वरूपसती,  
हेत्वाभासत्वात् । प्रमात्वज्ञानं विना अधिकबलत्वाभावेना दोषत्वात् ।  
अप्रमायामपि प्रमात्वज्ञाने ऽनुमिति प्रतिबन्धाच्च ।

अथ साध्याभाववति पक्षे हेतोः सत्वज्ञाने व्यभिचारः, तद

[ दी ] हेत्वादिविषयत्वेना प्रतिबन्धकत्वा दिति भावः । सा-  
ध्याभावप्रमात्वग्रहे पक्षे साध्याभाववत्त्वग्रहस्या वश्यकत्वाभिप्रायेण

एतेन पक्षनिष्ठत्वादिकं नाभावादे विशेषणं, किन्तु विषय-  
त्वादेः; प्रकारस्याभाव इति न षष्ठीतत्पुरुषः, किन्तु कर्मधारय  
इत्यादिकमपि स्फुटीकृतम् ।

“ साध्याभावप्रमैवे ” त्येवकारस्य पक्षादे दोषघटकत्वव्यवच्छे-  
दपरता न सम्भवति, पक्षादिविषयकत्वस्य प्रतिबन्धकत्वोपयोगित्वात् ।  
अतो हेतुतत्सम्बन्धमात्रव्यवच्छेदार्थकता माविष्कर्तुं तद्विषयकत्वस्य  
प्रतिबन्धकत्वानुपयोगित्वं तद्व्यवच्छेदे हेतु माह ( हेत्वादीति ) एवंच  
साध्याभावप्रमापदं साध्याभावप्रमाविषयपक्षकत्वादिरूपदर्शितपक्षांशे  
साध्याभावप्रमाविषयत्वादिरूपविशेषणविशिष्टपर मित्यवधेयम् ।

मूले ( साध्याभाववति पक्ष इति ) साध्याभाववत्त्वेन ज्ञाय-  
माने पक्ष इत्यर्थः ।

ननु - साध्याभावप्रमाविषयपक्षकत्वादिरूपदर्शितबाधे पक्षांशे  
प्रमाविषयत्वमेव निविष्टं, नतु साध्याभाववत्त्व मिति - उक्तज्ञान  
दशायां हेतुसाध्याभावयो रसामानाधिकरण्यरूपव्यभिचारधियो  
ऽनावश्यकतेति कथं मय माक्षेप इत्याशंकां निराकरोति दीधितौ  
( साध्याभावेति ) ( साध्याभाववत्त्वग्रहस्या वश्यकत्वाभिप्रायेणेति )  
तद्वति तत्प्रकारकत्वरूपस्य तत्प्रमात्वस्य धर्मिणि तद्व्यवच्छिन्नत्वा



[ म ] ज्ञानेऽसिद्धिः, संशययोग्यत्वाभावेन पक्षत्वाभावा दाश्रयासिद्धिश्च ।

नच पक्षभिन्ने व्यभिचारो दोषः, व्यर्थविशेषणत्वात् ; सर्वोप  
संहारप्रवृत्तव्याप्तेः साध्याभाववति साधनमित्यवगमादेव भंगात् ।

नचैवं सन्दिग्ध साध्यकदृष्टान्ते सन्दिग्धा नैकान्तिकव

[ दी ] साध्याभावस्य बाधत्वादिमतेन वा शंकते । ( अथेति )

दिति भावः । ननु - प्रमात्वघटकतया साध्याभाववत्त्वेन धर्मिणो  
भानेपि न व्यभिचारबुद्धे रावश्यकता, येन रूपेण हेतुमत्ताज्ञानं तन  
प्रकारेण हेतुमत्त्वप्रकारेण वा धर्मिणि साध्याभावज्ञानस्यैव व्यभि  
चारज्ञानत्वात् ; दर्शितसाध्यव दविशेष्यकत्वरूप प्रमात्वप्रवेशे च  
साध्याभावबुद्धे रेवं नावश्यकत्व मित्यनुशया दाह दीधितौ ( साध्या  
भावस्येति ) पक्षनिष्ठस्येत्यादिः ।

मूले - “ असिद्धिः ” - पक्षधर्मताज्ञानरूपकारणविरहः ।  
तथाच बाधबुद्धिदशाया मनुमितिबिरोधिनो व्यभिचारज्ञानस्य पक्ष  
धर्मताज्ञानरूपकारणविरहस्य वावश्यं सत्त्वात् तत एवानुमित्यनु-  
त्पादं कृतं बाधस्य हेत्वाभासत्वेनेति भावः । संशययोग्यता -  
साध्यकबाधकमानाभावः, तदभावेन - तद्विघटकबाधकमानसत्त्वेन ।  
एतेन संशययोग्यताविरहपक्षताविरहयो रभेदा ज्ञेयहेतुमद्भावेनाभि-  
धान मसंगत मिति निरस्तम् । “ दाश्रयासिद्धिः ” - पक्षधर्मता  
ज्ञानविषयधर्मिविशेषणतया ऽ नुमितिप्रयोजकस्या सत्त्वम् । सिद्धय  
भावस्य पक्षतात्वमते एतद्दोषस्या किञ्चित्करतया पूर्वदोषस्यैवोद्धारमाशं-  
क्यनिराकरोति ( नचेति ) ( सर्वोपसंहारप्रवृत्तव्याप्ते रिति )  
सकलहेतुमदन्तर्भावेन साध्यसत्त्वनिर्वाह्यव्याप्तेरित्यर्थः ( नचैवमिति )  
“ दृष्टान्ते ” - पक्षभिन्ने । “ सन्दिग्धा नैकान्तिकवत् ” - व्यभिचार  
संशयवत् । साध्याभावांशे संशयरूपत्वेपि प्रतिबन्धकादिति शेषः ।

[ म ] त्वक्षे व्यभिचारसंशया दनुमानमात्रोच्छेदइति पक्षे । साध्यसंशयो ऽनुमानांगमिति व्याप्तस्य पक्षधर्मताज्ञाना-

[ दी ] ( पक्ष इति ) व्याप्तौ निश्चितायां पक्षतत्समयोः साध्याभाव संशयो न दोषायेत्यर्थः ।

एतेन साध्याभावांशे निश्चयरूपमेव व्यभिचारज्ञानं प्रतिबन्धकमिति पक्षभिन्नत्वानन्तर्भावेऽपि नानुमान मात्रोच्छेदइति शङ्कानिराकृता । “पक्षे”-पक्षान्तर्भावेण । सर्वत्र “व्यभिचारसंशयात्”-व्यभिचारसंशयरूपप्रतिबन्धकसत्वात् । “अनुमानमात्रोच्छेदः”-सन्दिग्धसाध्यकपक्षे ऽनुमिते रनुपपत्तिः । कथंचिदनुमितिसम्भवेऽपि दुष्टहेतुजन्यत्वसंशयात् तत्राप्रामाण्यसंशयात्तत्कार्यानुपपत्तिः ।

एतच्छ्लोकायां “ पक्षे ” इत्यादि यथाश्रुतमूलानुद्धारो न संगच्छते , पक्षे साध्यसन्देहस्यानुमानांगतयापेक्षायां व्यभिचारज्ञानसत्त्वेनानुपपत्तितादवस्थ्यात् ; परामर्शसत्त्वे व्यभिचारज्ञानस्य साक्षादनुमित्यविरोधितया ऽ किञ्चित्करत्वेऽपि तत्सत्त्वे बाधनिश्चयदशाया अनुमिते वारणाय बाधस्य हेत्वाभासताया आवश्यकत्वात् ; अतस्तद्व्याचष्टे दीधितौ ( पक्ष इतीति ) “ व्याप्तौ निश्चिताया ” प्रीतिपूरणम् । पक्षे साध्यसन्देहस्या दोषत्वे पक्षभिन्नेऽपि तस्या दोषत्वं स्यादिति प्रतिबन्धद्वाराय “ पक्ष ” इत्यत्र पक्षसममप्यन्तर्भावयति ( पक्षतत्समयोरिति ) तथाच पक्षे तत्समेव व्यभिचारसंशयस्य यदि दोषत्वं तदापि व्याप्तेरनिश्चय एवेतिभावः । अविरोधिमात्रार्थकस्यांगपदस्य व्याख्यानं ‘ नदोषाये ’ ति ।

एवंच पक्षे व्यभिचारग्रहस्य व्याप्तिनिश्चयविघटनेनैव अनुमिति विरोधिता, पूर्वं व्याप्तिनिश्चयेच व्यभिचारसंशयेऽपि व्याप्तिस्मृत्या विशिष्टपराम

[ म ] दनुमित्युत्पादेन संशयनिवृत्तेः । अन्यथा विशेषदर्शनस्य संशयविरोधिता भज्येत ।

नच पक्षे साध्याभावं प्रतीत्य व्यभिचारज्ञान मित्युपजीव्यत्वा

[ दी ] “ अनुमित्युत्पादेनेति ” फलतोपि विरोधित्वप्रदर्शनाय । अत एव ज्यायः स्वरूपतो विरोधित्वं युक्त्या दृढयति ( अन्यथेति )

शं संभवाद्दनुमिति निष्प्रत्यूहैव, व्यभिचारनिश्चयस्यच साक्षादनुमिति विरोधितया साध्याभाववत्तया निश्चीयमाने पक्षे हेतुमत्ता निश्चये व्यभिचारनिश्चयादेव नानुमितिरिति न बाधस्य हेत्वाभासतेति मूलकाराशयः । अनुमित्युत्पादेन संशयनिवृत्ति कथनंच शंकिताया अप्रामाण्यशंकाया निरासाय ।

अन्येतु - “ पक्षे साध्यसंशयो नुमानांगं, ” - अनुमितिपूर्वकाले विशेषा दर्शनसाहित्येन प्रात्यक्षिक सिद्धिविघटकतयानुमित्युपयोगि, नतु कारणम् , तथाच पक्षे साध्याभाव संशयरूप व्यभिचारज्ञानस्यानुमिति विरोधित्वेपि तादृशसंशये विनष्ट एव परामर्शादनुमिति र्भविष्यतीति नानुमानमात्रोच्छेद इत्यपि मूल व्याचक्षते ।

व्याप्यवत्तापरामर्शस्याप्युत्तरकाले संशय निवर्तकत्वसम्भवाद्दनुमित्युत्पादस्य संशयनिवर्तकत्वाभिधाना संगति माशंक्याह ( फलतोपीति ) तथा च फलद्वारापि संशयनिवर्तकत्वं मस्तीति तत्प्रदर्शितम् । अपिकारपूरणेन स्वतोपि निवर्तकत्वं लभ्यतइतिभावः । “ अत एव ” - स्वतो विरोधित्वस्यापि तात्पर्यं विषयत्वादेव । “ ज्यायः ” - फलद्वारा विरोधित्वं मपेक्ष्यज्यायः । “ स्वरूपतो विरोधित्वं ” - परामर्शस्य विशेषदर्शनविधया स्वतस्संशयविरोधित्वम् । ( युक्त्यादृढयत्यन्यथेतीति ) एवचान्यथेति मूलस्य परामर्शस्य स्वतस्साध्य स्संशयानिवर्तकत्वं इत्यर्थः ।

साध्याभाववद्दुर्मिबृत्तित्वरूप व्यभिचारज्ञाने धर्मिणि साध्याभावग्रहो विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानविधया पूर्वमपेक्ष्यत इत्यभिप्रायेण शंकते मूले ( पक्षे साध्याभाव म्प्रतीत्येति ) ज्ञानद्वयरूपे साध्या



[.म] द्वाधः,- पृथक्पक्षे साध्याभावप्रतीति रेव हि साध्याभावहेत्वोः सम्बन्धोल्लेखिनीं त्येकवित्तिवेद्यत्वेन नोपजीव्यत्वं । अन्यथा बाध दशायां पक्षे हेतो रज्ञाना दसिद्धिरेव ।

नचोद्भावितव्यभिचारनिर्वाहाथबाधोद्भावनमावश्यकमित्युपजीव्यत्वम्, व्यभिचारोद्भावेने परं कथन्ता नावश्यकत्वात् । तत्त्वेवा तन्निर्वाहमेव दूषणं, क्लृप्तत्वात् । वह्नि रुष्णः कृतक इत्युद्भावेना द्वहि रुष्ण इत्युद्भावेने लाघव मिति बाधः । पृथगिति कश्चित्, तन्न, पक्षे साध्याभावप्रमा स्वार्थानुमाने यदि न दोषः तदा परं प्रत्यपि न स्यादविशेषादिति तदुद्भावनस्य दूरनिरस्तत्वात् ।

अथोपनीतकांचनमयत्वविशिष्टवृत्तानुमितेः सल्लिङ्गजन्याया आभा सत्त्वं हेत्वाभासाधीनं, नचानुमितेः पूर्वं तत्र व्यभिचारज्ञानं,

[दी] (हेत्वाभासाधीनमिति) नच हेत्वाभासस्यानुमित्याभासताप्रयोजकत्वे साध्यवृत्ति पक्षे लिंगाभासजन्याया अनुमिते रभासत्वापत्तिः, लिंगोपधाने

भावधान्पक्षः पक्षोहेतुमा नित्याकारकज्ञानरूपे च व्यभिचारग्रहे साध्याभावग्रहस्य न पूर्वमपेक्षेत्याशयेन “ पक्ष ” इत्यादिनोद्धारः । (साध्याभावहेत्वो सम्बन्धोल्लेखिनीति) हेतु सम्बन्धितया ज्ञायमाने साध्या भावविषयिणीत्यर्थः । एतेन कचिद्बाधग्रह परामर्शयो भेदेपि न क्षतिः ।

दीधितौ “ हेत्वाभासस्य ” दुष्टहेतुजन्यत्वस्य । “ अनुमित्या भासता ” - अनुमिति भ्रमत्वम् ।

मूले ( तत्र व्यभिचारज्ञानमिति ) धूमादिरूपहेतौ कांचनमयत्वा वच्छिन्न वद्ध्य भाववद्भूतित्व ज्ञानमित्यर्थः ।

एतादृश ज्ञान निराकरणंच अनुमित्यौपयिकव्यापकतानवच्छेद केना प्युनीततद्रूपेण साध्यानुमितौ तद्रूपावच्छिन्न साध्याभाववद्भूति

[म] विशिष्टस्याप्रसिद्ध्या तदभावात् ज्ञानात् ; अत एव पक्षासिद्धि रपि न;  
अतः कांचनमयवद्ब्रह्मभावरूपा द्वाधा दनुमानाभासत्वं, व्यधिकरण  
प्रकारावच्छिन्न प्रतियोगिकं श्वाभाव इति चेन्न; - वस्तुतो व्यभिचार  
स्यापि तत्र सत्त्वात् । ज्ञानं च तस्य बाधस्येवानुमित्यनन्तर मेव ।

[दी] तथात्वस्येष्टत्वात् । “पक्षासिद्धि” रित्यस्य बाधकमाननिबन्धनेत्यादिः।

त्वमापि साक्षाद्विरोधितया दोष इत्यभ्युपेत्यानुमितेः पूर्वं तदज्ञाने  
न तस्य हेत्वाभासते त्यभिमानेन । अनुमितिपूर्वमज्ञानं बाध  
बुद्धि साधारणतया ऽ किंचित्करमि त्यभिसन्धाया भिमान  
न्निराकृत्य एतन्मूलं दूषयिष्यति ( विशिष्टस्या प्रसिद्धयेति ) अनुमिता  
वेव यत्र कांचनमयत्वेन बद्धिमानं तत्र कांचनमयत्व विशिष्टवद्भेः  
पूर्वमज्ञाने प्रतियोगितावच्छेदक विशिष्ट प्रतियोगिज्ञानाभावेन व्यभि-  
चारघटकाभावस्य प्राक् ज्ञानासम्भवात् भ्रमात्मक प्रतियोगिता  
वच्छेदक विशिष्टप्रतियोगिज्ञानादेव व्यधिकरण धर्मावच्छिन्नाभावबुद्धिः,  
सच भ्रमो विशेष दर्शन माहार्य एवेत्याशयः । “अतएव”-तादृशाभावस्य  
पूर्वमज्ञानादेव । “ न पक्षा सिद्धिः ) - पक्षता विरहोने त्यर्थः ।

सिद्धयभावरूप पक्षताविरहस्या प्रसक्ते स्साध्याभावज्ञानस्य तादृश  
पक्षता नुपपादकत्वाच्च साधकबाधकमानाभावरूप पक्षता विरह  
प्रसंजकं पूरयति दीधितौ ( पक्षासिद्धि रित्यस्येति )

विशिष्टप्रतियोग्यप्रसिद्धावपि नाभावाप्रसिद्धिरित्याशयेनाह मूले  
( व्यधिकरणेति ) व्यभिचारस्य कांचनमयत्वावच्छिन्न ब्रह्मभावव  
द्वृत्तित्वरूपस्य कदाचि दप्यज्ञाने व्यभिचारस्य न वास्तवत्वमत  
आह ( ज्ञानं च तस्येति ) अनुमितेः पूर्वं मज्ञानेन यदि न हेत्वाभासता  
तदा [तादृश]बाधस्यापि सा न स्या दिति प्रतिबन्दि सूचनायाह ( बा-  
धस्येवेति ) कांचनमयत्वावच्छिन्न ब्रह्मभावरूप भवन्मतसिद्धभ्रमत्व

[.म] द्वाधः,- पृथक्पक्षे साध्याभावप्रतीति रेव हि साध्याभावहेत्वोः सम्बन्धोल्लेखिनीं त्येकवित्तिवेद्यत्वेन नोपजीव्यत्वं । अन्यथा बाध दशायां पक्षे हेतो रज्ञाना दसिद्धिरेव ।

नचोद्भावितव्यभिचारनिर्वाहाथबाधोद्भावनमावश्यकमित्युपजीव्यत्वम्, व्यभिचारोद्भावेने परं कथन्ता नावश्यकत्वात् । तत्त्वेवा तन्निर्वाहमेव दूषणं, क्लृप्तत्वात् । वह्नि रुष्णः कृतक इत्युद्भावेना द्वहि रुष्ण इत्युद्भावेने लाघव मिति बाधः । पृथगिति कश्चित्, तन्न, पक्षे साध्याभावप्रमा स्वार्थानुमाने यदि न दोषः तदा परं प्रत्यपि न स्यादविशेषादिति तदुद्भावनस्य दूरनिरस्तत्वात् ।

अथोपनीतकांचनमयत्वविशिष्टवृत्तानुमितेः सल्लिङ्गजन्याया आभा सत्त्वं हेत्वाभासाधीनं, नचानुमितेः पूर्वं तत्र व्यभिचारज्ञानं,

[दी] (हेत्वाभासाधीनमिति) नच हेत्वाभासस्यानुमित्याभासताप्रयोजकत्वे साध्यवृत्ति पक्षे लिंगाभासजन्याया अनुमिते रभासत्वापत्तिः, लिंगोपधाने

भावधान्पक्षः पक्षोहेतुमा नित्याकारकज्ञानरूपे च व्यभिचारग्रहे साध्याभावग्रहस्य न पूर्वमपेक्षेत्याशयेन “ पक्ष ” इत्यादिनोद्धारः । (साध्याभावहेत्वो सम्बन्धोल्लेखिनीति) हेतु सम्बन्धितया ज्ञायमाने साध्या भावविषयिणीत्यर्थः । एतेन कचिद्बाधग्रह परामर्शयो भेदेपि न क्षतिः ।

दीधितौ “ हेत्वाभासस्य ” दुष्टहेतुजन्यत्वस्य । “ अनुमित्या भासता ” - अनुमिति भ्रमत्वम् ।

मूले ( तत्र व्यभिचारज्ञानमिति ) धूमादिरूपहेतौ कांचनमयत्वा वच्छिन्न वद्ध्य भाववद्भूतित्व ज्ञानमित्यर्थः ।

एतादृश ज्ञान निराकरणंच अनुमित्यौपयिकव्यापकतानवच्छेद केना प्युनीततद्रूपेण साध्यानुमितौ तद्रूपावच्छिन्न साध्याभाववद्भूति

[ म ] नचानुमिते विषयाभावाधीन मप्रमात्वं? किन्तु हेत्वाभासाधीनं;  
यस्य हि ज्ञान मनुमितिप्रतिबन्धकं स हेत्वाभासः, नच साध्याभावो  
ज्ञातः प्रतिबन्धक इति न स हेत्वाभासः ।

---

[ दी ] ( नच साध्याभाव इति ) अनुमितेः पूर्वं विशिष्टस्या प्रसिद्ध्या  
तदभावस्या ज्ञाना दिति भवतैवोक्तत्वा दिति भावः ।

---

उक्तस्थले पक्षनिष्ठस्य कांचनमयत्वावच्छिन्न वद्वयभावस्या नुमित्या  
भासताप्रयोजकत्वे प्यनुमित्याभासताया हेत्वाभासाधीनत्वनियमो न  
सिद्धयतीति नोक्तयुक्त्या बाधस्य हेत्वाभासतासिद्धि रित्याह मूले  
( नचेति ) अप्रमात्वं भवतोच्यत इति शेषः । “ नच  
साध्याभाव ” इत्यनन्तरं प्रकृत इति पुरणीयम् । “ प्रतिबन्ध  
क ” इत्यनन्तरं भवितु मर्हतीति ।

अत्र कुत इत्याकांक्षाया माह दीधितौ ( अनुमितेः पूर्वमिति )  
यद्यप्यनुमितेः पूर्वं साध्यज्ञानासम्भवेऽप्यन्यदा विशिष्टसाध्यज्ञानेनाभाव  
ज्ञानसम्भवात्तस्या नुमितिविरोधितया दर्शितबाधस्य हेत्वाभासत्वसम्भ  
वः ; तथाप्यनुमितेः पूर्वं व्यभिचारज्ञानासम्भवेन प्रकृते व्यभिचारस्य  
हेत्वाभासत्वासम्भवइति बाधस्य हेत्वाभासत्वं व्यवस्थापयता ‘अधे’  
त्यादिनाभिहितं, अतस्तदनुसारेणैव तदभिहितम् । अतएवोक्तं ‘ भव  
तैवोक्तत्वा ’ इति । वस्तुतो यदा बाधग्रह स्तदा हेतुमत्ताज्ञान  
सत्त्वे व्यभिचारज्ञानस्यावश्यकतया बाधबुद्धेः प्रथक्प्रतिबन्धकत्व नास्ती  
त्यनुमिते राभासत्वं हेत्वाभासाधीनमिति नियमबलेनापि बाधस्य हेत्वा  
भासत्वं दुरुपपादमित्येव मूलकाराशयः । अनुमित्यात्मकविशिष्ट  
साध्यज्ञानोत्तरं तदभावज्ञानसम्भवेऽपि तज्ज्ञान पूर्वोत्पन्नयामनुमितौ  
अप्रतिबन्धकत्वा दनुमित्यन्तरानुत्पादस्यच पक्षे हेतुमत्ताज्ञानसत्त्वे तदा  
त्मकव्यभिचारज्ञानादेव निर्वाहा न्नतदभावस्य हेत्वाभासतेति भावः ।



[ म ] वस्तुतस्तु उपनीतस्यानुमितौ भाने मानाभावः । प्रत्यभिज्ञादौ च प्रतीतिबलेनैव तत्कल्पनम् । अन्यथा पूर्वोपस्थितसकलपदार्थभाने यथार्थानुमित्युच्छेदः ।

अपि चैवं परार्थानुमाने प्युपनीतभाने बाधितो ऽर्थ उपनीतोयं मम भात इत्युद्भावना देव विजयेत वादी ।

उद्देश्यानुमिते रप्रतिबन्धा न तत्र बाधो दोष इति चेत् ? तुल्यं स्वार्थानुमाने ऽपि ।

इतेनानुपन्नाया मेवानुमितौ विशिष्टसाध्यविषयक मानसादिज्ञान सम्भवेन विशिष्टसाध्याभावज्ञानोत्पत्तावपि नक्षतिः ; व्यभिचारर्था सत्त्वा देवानुमित्यनुत्पादनिर्वाहं बाधस्य विरोधित्वान्तरकल्पनाया अनावश्यकत्वादिति भवः ।

तद्रूपावच्छिन्न व्यभिचारस्य तद्रूपावच्छिन्न व्यापकता ग्रहाधीनानुमितावैव विरोधितया उपनीतधर्म विशिष्टसाध्यानुमितौ काश्चनमयत्वावच्छिन्नभाववद्वृत्तित्वरूप व्यभिचारो ऽकिञ्चित्करइति कथञ्चिद्विशिष्टसाध्यज्ञानाधीनबाधग्रहदशाया मुक्तानुमिते वारणाय बाधस्य हेत्वाभासत्वमावश्यकमिति अनुशयादनुमिता उपनीतस्यैव भानं दूषयति मूले ( वस्तुतस्तित्वेति ) अनुमितौ उपनीतभाने बाधकमप्याह ( अन्यथेति ) ( यथार्थानुमित्युच्छेद इति ) भ्रमभिन्नानुमित्युच्छेदइत्यर्थः । ननुपनीतस्य सकलपदार्थस्य भाने तत्तत्पदार्थ बाधनिश्चयाभावस्य सहकारितया तादृशसहकारिसत्त्वे भ्रमत्वमिष्टमेव, तदसत्त्वेतादृशकारणविरहादेव नभ्रमत्वमित्यत आह(अपि चेति ) ( इत्युद्भावनादिति ) मध्यस्थस्येत्यादिः । अन्यथा वादिप्रतिवादिनोः परोपन्यस्तसाध्यानुमित्यजनना दसंगतेः ( नतत्र बाधोदोषइति ) यत्र यत्सिद्धिरनुद्देश्या तत्र तद्ज्ञानविरोधी प्रकृते नदोषइति तदुद्भावना नन्वादिविजय इत्यर्थः । ( तुल्यं स्वार्थानुमानेपीति

[म] अत एव यत्र सामान्यतो दृष्टानुमान मेतरेतबाधसहायं विशेषानुमापकं, तत्र बाधकानां माभासत्वे तत्प्रयुक्तं सामान्यतो दृष्टस्याप्याभासत्वं मिति बाधस्यासांकर्यात् ।

नच यदि विशेषविप्रतिपत्तौ सामान्यस्य प्रतिज्ञा , तदा अर्थान्तरं; सामान्यविप्रतिपत्तौ तु नेतरत्र बाधकापेक्षेति वाच्यं; स्वार्थानुमान एवैवं बाधासंकरस्योक्तत्वात् । इत्यपास्तं, अनुमित्य प्रतिबन्धेन तत्र बाधस्या दोषत्वात् । ननु पक्षे साध्याभावग्रहवत्साध्याभास

प्रकृतहेत्वधीनं यत्र यदवगाहितं तत्र तदवगाहना विरोधिनः कांचनमयत्वादिना बह्व्यायभासस्य न प्रकृतहेतुदोषत्वमिति प्रकृतहेतो रदुष्टतयानुमिते रप्रमात्वानुपपत्तिर्भवतामपीत्यर्थः । “ इतरबाधसहायं ”- इतरबाधग्रहसहित । “ विशेषानुमापकं ” - अगृहीतबाधस्य विशेषस्यानुमापकं । “ बाधकानां ”-इतरबाधग्राहकानां । “ आभासत्वे ”-अप्रमाणत्वे, यस्यबाधो गृहीतस्तस्य वस्तुतोबाधितत्वइतियावत् । (तत्प्रयुक्तमिति) परिशिष्यमाणविशेषबाधप्रयुक्तमित्यर्थः । “ आभासत्वं ”-अप्रमाणकत्वं । ( अनुमित्यप्रतिबन्धेनेति ) स्वरूपसतोबाधस्याप्रतिबन्धकत्वात् ज्ञानेच विशेषानुमापकताया एवानुपपत्तेरितिभावः । “ बाधस्य ”- विशेषबाधस्य ( अदोषत्वादिति ) तथाच न हत स्सामान्यतो दृष्टानुमानस्या प्रमाजनकत्वनिर्वाहइति भावः ।

यद्यपि तादृशबाधावतारस्य कदाचिद्विशेषानुमित्यनुत्पादप्रयोजकतया तस्य हेतुदोषत्वं यत्र तदनवतारस्तत्रत्याया विशेषानुमिते राभासताप्रयोजकत्वं चानपवादमेव, तथापि कदाचिदनुमित्यनुत्पादप्रयोजकज्ञानविषयत्वसम्भवे ततएव स्वतन्त्रहेत्वाभासतानिर्वाहे अनुमित्याभासता प्रयोजकत्वाभिधानं अनुपपन्नं; विशेषानुमिति विरोधितया व्यभिचाराद्यसंकीर्णहेत्वाभासता च पक्षधर्मता

[म] व्याप्यग्रहोऽपि दूषको निरोधित्वा विशेषात् । तथा च साध्याभावसम्बन्धो व्यभिचारः । साध्याभावव्याप्यसामानाधिकरण्य बाधः । साध्याभाव व्याप्यच बह्वित्वादिक मेवेति चेन्न ; - पक्षेहि साध्याभावे ज्ञायमाने ज्ञातेवा यदि साध्याभावव्याप्यसामानाधिकरण्यबुद्धिस्तदा व्यभिचार एव । अथ पक्षे साध्याभावबुद्धिं विनैव स, तर्हि हेतुसाध्याभावव्याप्ययो रण्यमाणविशेषयोः सत्प्रतिपक्षत्व । अथ तुल्यबलेन सत्प्रतिपक्षो ऽधिकबलेन बाधऽति चेन्न;- गमकतौपयिकरूपसाकल्य हि बलं, तच्च द्वयोर्ज्ञातमिति कथं न सत्प्रतिपक्षत्व ? गमकताबहिर्भूतच न बलम् ।

बलेने ” त्यादिना सिद्धान्तयिष्यत एवेति तात्पर्यम् । “ दूषकः ” - अनुमितिप्रतिबन्धकः ( विरोधित्वाविशेषादिति ) साध्याभावस्येव तद्व्याप्यस्यापि साध्याविरोधित्वादित्यर्थः । ( साध्याभावसम्बन्ध इति ) हेतोरित्यादि । हेतुमत्तया ज्ञायमाने पक्षे साध्याभाववत्त्वमित्यर्थः । “ व्यभिचारः ” - व्यभिचारग्रहविधया दूषणं । भवत्विति शेषः ( साध्याभावव्याप्यसामानाधिकरण्यमिति ) तस्येत्यादिः । हेतुमत्तया ज्ञायमानेपि पक्षे साध्याभावव्याप्यवत्त्वमित्यर्थः । “ बाधः ” - बाधविधयैव दूषणं । तस्य व्यभिचारानात्मकत्वादिति भावः ( बह्वित्वादिक मेवेति ) बह्विरनुष्ण इत्यादौ बाधस्थल इति शेषः । “ व्यभिचार एव ” - व्यभिचारग्रह एव । अनुमितिविरोधीति शेषः ( तुल्यबलेनेति ) उभयत्र बलपदं बलज्ञानपरम् । तथा च यत्रोष्णत्वादिसाधकबह्वित्वादेरधिकबलत्वज्ञानं तत्र सत्प्रतिपक्षताविरहेण बाधस्यासाकल्यमिति भावः । “ तच्च ” - व्याप्तिपक्षधर्मतात्मकं गमकतौपयिकरूपं च ( द्वयोर्ज्ञातमिति ) साध्याभावसाधकबह्वित्वादेरिव प्रकृतहेतो रपि ज्ञातम् । अन्यथा कारणविरहादेव अनुमित्यनुत्पादनिर्वाहे बाधस्य हेत्वाभासत्वासिद्धेरित्यर्थः । “ गमकताबहिर्भूतम् ” - गमकतानौपयिकम् ।

[ म ] अथ साध्याभावव्याप्यबुद्धे रनन्यथासिद्धत्वं बलं ! तदा ततः साधनवति पक्षे साध्याभावानुमिता वनैकान्तिकत्वमेव । पक्षे साध्याभावग्रहवदिति यदुक्तं, तदप्यसिद्धं, तस्यदोषत्वानभ्युपगमाम् । अन्यथा हेत्वाभासान्तरतापत्तेः ,

साध्यव्याप्यवत्ताबुद्धेः प्रमात्वं गमकतानौपयिकं मपि सत्प्रति पक्षविघटकं बलं, विरोधिव्याप्यवत्ताबुद्धौ तद्व्याप्यवत्ताबुद्धिप्रमात्वं निश्चयस्योत्तेजकत्वोपगमा, दिति - साध्याभावव्याप्यवत्ताज्ञाने प्रमात्वं निश्चयदशायां सत्प्रतिपक्षताविरहेण बाधस्यैव दोषत्वम् । बाधश्च प्रमितसाध्याभावव्याप्यवत्पक्षकत्वम् । नचोभयत्र प्रामाण्याग्रहदशायां यदनुमितिप्रतिबन्धकं तत एव तादृशबाधग्रहदशायां मनुमित्युत्पादनिर्वाहेण तादृशबाधबुद्धेः प्रतिबन्धकत्वान्तरं मप्रामाणिकमिति वाच्यम् ; तादृशप्रतिबन्धके प्रकृतपरामर्शप्रमात्वग्रहस्योत्तेजकतयो भयत्र प्रामाण्यग्रहदशायां मनुमिते र्वारणाय प्रतिबन्धकत्वान्तरकल्पनायां भावश्यकत्वादिति शंकते ( अथेति ) “ अनन्यथा सिद्धत्वम् ” - प्रमात्वम् । “ ततः ” - साध्याभावबुद्धितः ( साध्याभावानुमिताविति ) बाधकविरहेणेति शेषः । “ अनैकान्तिकत्वमेव ” - व्यभिचारज्ञान मेव । अनुमितिं विरुध्यादिति शेषः ।

इदं मापततः , तादृशसाध्याभावानुमित्युत्पादकाले साध्यानुमिते र्व्यभिचारज्ञानेनावारणात् ; किन्तु एकत्र प्रामाण्यग्रहस्थले अन्यत्र प्रामाण्यग्रहोत्पत्त्यैव अनुमित्यभ्युपगमेनोक्तप्रामाण्योत्तेजकतायां अनुपगमात् , तदभयत्र प्रामाण्यग्रहतदग्रहस्थलयो रप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितविरोधि व्याप्यवत्ताज्ञान प्रतिबन्धकतयैवोपपत्तेः प्रतिबन्धकत्वान्तरं निर्युक्तकमित्येषदूषणम् । ( इति यदुक्तमिति ) इत्यनेन दृष्टान्तविधया यत्साध्याभावज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण दूषकत्वमुक्तमित्यर्थः । ( हेत्वाभासान्तरतापत्तेरिति ) पक्षनिष्ठसाध्याभाव [ज्ञान]मात्रस्य व्य-



[ म ] अथ हेतुतः साध्यसिद्धिसम्भावनायां व्यभिचारसिद्धिः,  
बाधेन हेतो रसाधकत्वे सिद्धे व्यभिचारसिद्धि रित्युपजीव्यत्वाद्बाधः  
पृथक् ; अन्यथा हेतो रसाधकत्वे सिद्धे साध्यसिद्धिसम्भावनाविरहा  
द्व्यभिचारसिद्धिः, तस्यां च सत्यां हेतो रसाधकत्वधीरित्यन्योन्याश्रय  
इति चेन्न ; - साध्यसिद्ध्यन्मुखहेतुज्ञानस्य प्रमितसाध्याभाव सह  
चरित हेतुविषयत्वेन व्यभिचारज्ञानतया दूषकत्वात् । तथापि  
व्यभिचारे साध्याभावप्रमातन्त्रं, तां विना तदभावा, दिति- सैव दोषइति  
चेत् ! सत्यं, किन्तु साध्याभावप्रमा व्यभिचारज्ञानत्वेन दूषिका,  
क्लृप्तत्वात् ; न स्वतन्त्रा । अत एव पक्षे साध्याभावज्ञानत्वेन प्रति  
बन्धकत्वं, नतु साध्याभावसमानाधिकरणसाधनज्ञानत्वेनेति प्रत्युक्तं;  
तस्य लघुत्वे प्यक्लृप्तत्वात् ! अप्रत्यक्षादौ प्रमामात्रं प्रति स्वातन्त्र्येण  
बाधो दोषत्वेन क्लृप्त इत्यनुमितावपि स एव दोषइति चेन्न ; - अन्यत्र  
तथा दूषकत्वाकल्पनात् ।

भिचारानात्मकतया बाधत्वस्यापि तत्रानुपगमेन क्लृप्तेऽनन्तर्भावादिति  
भावः ( हेतुतस्साध्यसिद्धि सम्भावनायामिति ) हेतोस्साध्यसाधक  
प्रमाविषयत्व सम्भावनायामित्यर्थः ( व्यभिचारसिद्धिरिति ) तादृश  
प्रमाविषयत्वस्या व्यभिचारनियतत्वा दितिभावः । व्यभिचारा  
देवासाधकत्वसिद्धयभ्युपगमे दोषमाह ( अन्यथेति ) बाधसिद्धिरेव  
व्यभिचारसिद्धिरिति नोपजीव्योपजीवकभावइति दूषयति ( नेति )  
( सैवदोषइति ) सा तत्वेनैव लाघवा त्प्रतिबन्धिका, नतु  
व्यभिचारज्ञानतया, व्यभिचारस्य गुरुशरीरत्वादित्यर्थः । पक्षा  
तिरिक्ते हेतुसाध्याभाववत्त्वग्रहदशाया मनुमितिवारणाय व्यभिचार  
धियः प्रतिबन्धकताया आवश्यकत्वा द्रौरवमकिञ्चित्करं, साध्याभाव  
प्रमायाः प्रतिबन्धकत्वान्तरकल्पन एव च गौरवमिति दूषयति  
( सत्यमिति ) साध्याभाव प्रमा प्रतिबन्धिकेत्यादिः । ( अन्यत्र तथा  
दूषकत्वाकल्पनादिति ) प्रत्यक्षादौ साध्याभाववत्पक्षकत्वपर्यन्तज्ञानस्य

[ म ] उच्यते, पक्षे साध्याभावनिश्चयः साध्याभावज्ञान प्रमात्वनिश्चयात् ,  
ज्ञानमात्रा दर्थनिश्चये प्रामाण्यग्रहवैयर्थ्यं; अगत्वेन ज्ञाता दर्थनिश्चय  
प्रसंगाच्च । तथा चोपजीव्यत्वेना अधिकबलत्वेनवा पक्षे साध्याभावज्ञान  
स्य प्रमात्वनिश्चये सव्यभिचारो

[दी] (तथा चेत्यादि) “अधिकबलत्वेन”-अधिकबलरूपत्वेन, अपेक्षणीयः  
“ व्यभिचारः ” - व्यभिचारनिश्चयः,

प्रतिबन्धकत्वाकल्पना दित्यर्थः । तथाचानुमितौ तज्ज्ञानप्रतिबन्ध-  
कताया सुक्तयुक्त्यनवकाशा ज्ञेतुवृत्तित्वेपि तस्य हेत्वाभासत्व चास्तीति  
भावः ( पक्षे साध्याभावनिश्चय इति ) साध्याभावज्ञाने प्रामाण्यसंश-  
योत्तरं तत्र प्रामाण्यनिश्चयंविना न साध्याभावनिश्चयः, तत्संशयसा-  
मग्र्यनिवृत्तेरिति स प्रमात्वनिश्चयार्थनिः; एव प्रमात्वनिश्चयंविना  
अप्रामाण्यसंशययोग्यतया कथंचि दुत्पन्नोपि निश्चयो न निश्चयकार्ये  
कारी, अतः तस्य निश्चयकार्यकारित्वमपि प्रमात्वनिश्चयार्थनिमित्तमित्यर्थः  
( ज्ञानमात्रा दर्थनिश्चय इति ) प्रमात्वनिश्चय निरपेक्षा ज्ञानहेतोः प्रामाण्य  
संशयस्थले पर्थनिश्चये तादृशज्ञानाच्च निश्चयकार्येभ्युपगते । “ प्रामाण्य  
ग्रह वैयर्थ्यं,”-तदुपायविचारवैयर्थ्यं । “अर्थनिश्चयप्रसंगः”-तत्कार्यनिष्क  
स्पष्टवृत्त्यादिप्रसंगः । द्वितीयाभ्युपगमे दूषणमिदं ( उपजीव्यत्वेनेति )  
क्वचि साध्याभावनिश्चयात्मकव्यभिचारज्ञानस्वरूपे उपजीव्यत्वेनेत्यर्थः ।

“अधिकबलत्वेने” त्यत्र बहुव्रीहिभ्रमं निराकर्तुं दीधितिकृद्व्याचष्टे  
(अधिकबलरूपत्वेनेति) अनुमितिप्रतिबन्धरूप निश्चयकार्यकारिता प्रयोज-  
कत्वेनेत्यर्थः । एतदुभयस्य प्रमात्वनिश्चयापेक्षायामेव हेतुतया तल्लाभाय  
प्रमात्वनिश्चय विशेषणं पूरयति ( अपेक्षणीय इति ) निश्चयकार्यार्थ  
मवश्यं स्वीकरणीय इत्यर्थः । प्रमानिश्चयस्य स्वरूपसद्व्यभिचारा निर्वा-  
हकतया व्यभिचारपदं तन्निश्चयपरतया व्याचष्टे ( व्यभिचार इति )  
“ व्यभिचारनिश्चयः ” - साध्याभावांशे निश्चयकार्यकारिताप्रयोजक

[म] नान्यथा । उभयथापि साध्याभावनिश्चयाधीन व्यभिचारज्ञानात्, पूर्वं ज्ञातं साध्याभावज्ञानं प्रमात्वमेव दोषः, उपजीव्यत्वात् । यदि च पक्षे साध्याभावज्ञानस्य प्रमात्वनिश्चयो नानुमिति विरोधी, तदाव्याप्तिपक्षं धर्मं तथा हेतुज्ञानं विशेषदर्शनत्वेन पक्षे साध्याभावज्ञानं परिभूय साध्यं

[दी] ( साध्याभावनिश्चयेति ) साध्याभावो निश्चीयते येन प्रामाण्यं निश्चयेन तदधीनेत्यर्थः ।

[ग] रूपविशिष्टव्यभिचारज्ञाननिर्वाहः । तच्च रूपं निश्चयत्वमिव निश्चितप्रामाण्यकत्वं मपीति पक्षद्वयसंगतिः । व्यभिचारज्ञानस्य साध्याभावनिश्चयात्मकतया तदधीनत्वकथनासंगतेः साध्याभावनिश्चयपदं करणव्युत्पत्त्या तत्प्रमात्वनिश्चयपरतया वर्णयति ( साध्याभाव इति ) व्यधिकरणबहुव्रीह्यसहिष्णुतया साध्याभावस्य निश्चयो यस्मादिति नव्याख्यातम् । तदधीनत्वं च तन्निर्वाहानिश्चयकार्यकारिताप्रयोजककृत्यत्वं । एतच्चेदानीं ज्ञानयोः क्रमिकत्वे हेतुत्वेनाभिमतम् ।

“ पूर्वं ज्ञातं ” मिति च मूलं तज्ज्ञानभिन्नज्ञानविषयीभूतमित्यर्थकम् ( उपजीव्यत्वा इति ) स्वरूपे प्रतिबन्धकत्वेचेत्यादिः । एतच्चेदानीं दोषत्वहेतुतयोपात्तम् ।

ननु बहि रनुष्ण इत्यादौ साध्याभाववत्ताज्ञाना देवानुमित्यनुत्पादनिर्वाहात् तत्प्रमात्वधियस्वरूपतोऽविरोधित्वेन तत्प्रमात्वस्य हेत्वाभासता नोपपद्यत इत्याशंक्य प्रमात्वज्ञानस्यानुमितौ स्वतः प्रतिबन्धकत्वं व्यवस्थापयति ( यदि चेति ) साध्याभाववत्ताबुद्धेरनुमितिसाधारण तद्विशिष्टधीप्रतिबन्धकतया तस्याः परामर्शेन विशेषदर्शनात्मकेनापि न परिभवसम्भवः, तत्प्रतिबन्धकसत्त्वे कस्यापि



[म] साधयेदेव, पर्वते धूमइव बहि । नच साध्याभावबुद्धिरेवा गृह्यमाणविशेषा सत्प्रतिपक्षवत् प्रतिबन्धिकेति वाच्यं, रजतेनेदं रजतामिति ज्ञानेपि विशेषदर्शनेन रजतत्वस्य, शंखेपीतत्वज्ञानेपि शुक्लत्वस्य चानुमानात् । वादिवाक्येन पक्षे साध्याभावज्ञाना दनुमानोच्छेद प्रसंगाच्च । अथ पक्षे साध्याभावप्रमेव साध्याभाव हेतुविधया व्यभिचारज्ञानत्वेन दोषः, नतु तस्याः प्रमात्व ज्ञानमपीति चेत् ? तर्हि प्रमायाः अप्रमात्वज्ञाने भ्रान्तानुमितिर्न स्यात्, नस्याच्च पक्षे साध्याभावज्ञान प्रमात्वभ्रमा दनुमिति प्रतिबन्धः । ननूपजीव्यत्वे ऽप्यत्र साध्याभावप्रमेति ज्ञानं न स्वतोदूषकं, क्लृप्तत्वात् पक्षे साध्याभावनिश्चयं कुर्वत् व्यभि

[ग] हेतोः कार्योत्पादकत्वायोगा दित्याशंका त्रिराकरोति “ नचे ” त्यादिना । “ अगृह्यमाणविशेषाः ” अगृहीता प्रामाण्या ( रजतेनेदं रजतं मितितीति ) अप्रामाण्यज्ञानं विनैवेत्यादिः ( विशेषदर्शनेनेति ) परामर्शरूपेणेत्यादिः ( अनुमानादिति ) तथा च विशेषादर्शनविशिष्टत्वेनैव ग्राह्याभावबुद्धेः प्रतिबन्धकत्वं सुपगन्तव्यं मित्यनुमितिमात्र एव प्रमात्वेना निश्चितसाध्याभावधियो ऽविरोधित्वं मिति भावः । प्रमात्मकग्राह्याभावज्ञान मेवा नुमितिप्रतिबन्धकम्, अतो न पीतत्वादिभ्रमदशाया मपीतत्वानुमित्यनुपपत्तिः; तत्प्रतिबन्धकतापि व्यभिचारज्ञानविधयेव, न स्वातन्त्र्येणेति न तद्विषयस्य बाधहेत्वा भासतेति शङ्कते ( अथेति ) ( तर्हीति ) वस्तुगत्या प्रमाया एव प्रतिबन्धकत्वं इत्यर्थः । माभू त्साध्याभावज्ञान मनुमितौ स्वतः प्रतिबन्धकं, तथापि तत्प्रमात्वबुद्धेः प्रतिबन्धकत्वं मफलं, बहि रनुष्ण इत्यादौ बह्यादौ उष्णत्वादिनिश्चयासत्त्वे तत्प्रमात्वनिश्चयेप्यनुमित्युपगमात्तन्निश्चयदशायां व्यभिचारज्ञानादेवानुमित्यनुत्पादनिर्वाहात् ; शः खः पीत इत्यादौ चापीतत्वाद्यनुमितेः व्यभिचारधीसत्त्वेपि नानुपपत्तिः साध्याभावांशे अगृहीताप्रामाण्यकत्वस्य व्यभिचारधीप्रतिबन्धकतायां निवेश्यत्वा दिति शङ्कते ( नन्विति ) ( साध्याभावनिश्चयं कुर्वदिति ) अनुमितिप्रतिबन्धरूप निश्चयकार्यकारिताप्रयोजक

[म] चार ज्ञानद्वारेति चेन्न; भत्र साध्याभावप्रमेति ज्ञाना नियमतः साध्यज्ञानानुदयात्, तस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् । शाब्दादौ तथा दर्शनात् । साध्याभावप्रमाविषयवृत्तित्वस्य हेतुवृत्तित्वादसाधकत्वेन साध्याभावप्रमाया हेत्वाभासत्वम् । साधारण्येऽपि ज्ञायमानंसत् यदनु मिति प्रतिबध्नाति तस्यैव हेत्वाभासत्वम् । नच साध्याभावप्रमेति निश्चयदशायां पक्षेसाध्याभावहेतु ज्ञानाद्व्यभिचारइति वाच्यं, प्रमात्व ज्ञानस्य साध्याभावनिश्चय हेतुत्वेन तदशायां तदभावात् । पक्षधर्म तावलेन प्रसिद्धं बाधान्नसिद्ध्यतीति बाधः पृथक्, प्रसिद्धाभाववति

[ग] विशेषणवैशिष्ट्यं निर्वाह्य दित्यर्थः । साध्याभावज्ञाना सत्त्वेपि तद्विषयप्रमात्वनिश्चयकाले नसाध्यज्ञानमित्यनुभव मालम्ब्य समाधत्ते ( नेति ) ( तस्यैवेति ) तस्यापीत्यर्थः ( प्रतिबन्धकत्वादिति ) तादृश ज्ञानकाले व्यभिचारज्ञानानिन्यमोऽग्रे दर्शनीयः । शाब्दादि साधारण बुद्धौ ग्राह्याभावज्ञान प्रमात्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वेपि बाधस्या साधारण हेतु दोषत्व सुपपादयति ( हेतुवृत्तित्वा दसाधकत्वेनेति ) हेतुवृत्तितया विरोधित्वस्यानुमितिमात्रनिरूपितत्वेनेत्यर्थः । हेतुनिष्ठ साध्याभाव प्रमाविषयवृत्तित्व पर्यन्तस्य न दोषतेत्यभिसन्धायाह ( साधारण्येपीति ) पक्षे साध्याभावप्रमेति ज्ञाने प्रमात्वघटकतया पक्षे साध्याभाववत्त्वज्ञाने तदपिज्ञानं व्यभिचारज्ञानरूपमेवेति दोषान्तरज्ञानात्मकं यज्ज्ञानमनुमिति प्रतिबन्धकं च एव दोषइति नियमात् साध्याभाव प्रमाज्ञानस्य शाब्दादिसाधारण विशिष्टज्ञान प्रतिबन्धकत्वेपि तद्विषयस्य न हेत्वाभासतेति शङ्कते ( नच साध्याभावप्रमेति ) हेतुमत्त्व ग्रहविषयतावच्छेदक पक्षतावच्छेदकावच्छिन्ने साध्याभावदत्त्व मनवगाह्यापि पक्षनिष्ठविषयतायां साध्याभाववद्वृत्तित्वावगाहिनः पक्षे साध्याभावप्रमेति निश्चयस्य पक्षतावच्छेदकविशिष्टे साध्याभावनिश्चयोपजीव्यस्य सम्भवा न्नोक्तबाधज्ञानस्य व्यभिचारज्ञानरूपतेति समाधत्ते ( प्रमात्वेति ) पक्षनिष्ठ साध्याभावस्य बाधत्वमभ्युपेत्यापि बाधस्य पार्थक्यं व्यवस्थापयति “ पक्षधर्मतावलेने ” त्यादिना ।



[ दी ] अत्रेदं तत्त्वं — साध्याभाववान्

[ग] साध्याभावबुद्धेः प्रमात्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकता निराकृत्य तत्प्र-  
मात्वस्य दोषताया अत्रे स्वयं दूषणीयतया दीधितौ वस्तुतो बाध  
स्वरूपाण्याह “अत्रेद” मित्यादिना ( साध्याभाववानिति )

अत्र साध्याभाववत्त्व मनवच्छिन्नग्राह्यम् , अतो न कपिसंयोगा  
भाववद्बुद्धादा वतिप्रसंगः । नच - अनवच्छिन्नत्वा नवगाहिनोपि  
तदभाववत्ताज्ञानस्या व्याप्यवृत्तित्वा ग्रहदशायां तद्वत्ताधी प्रतिबन्धक  
तया अनवच्छिन्नत्वाविशेषित साध्याभाववत्त्वस्यापि दोषत्वं दुर्वारमिति-  
वाच्यम् ; प्रतिबन्धकीभूताभाववत्ताज्ञाने नियमतोधिकरणांशे सम्ब-  
न्धघटकतया अनवच्छिन्नत्वभानोपगमात् । अन्यथा व्याप्यवृत्तित्व ज्ञान-  
कालीनज्ञानस्या विरोधित्वायोक्त ज्ञानाभावविशिष्टत्वेन प्रतिबन्धकत्व-  
स्योपगन्तव्यतया गौरवात् । तदपेक्षया अनवच्छिन्नत्वावगाहितया तथात्वे  
लाभवात् । पूर्वोत्पन्ना व्याप्यवृत्तित्व ज्ञानवशा अनवच्छिन्नवृत्तिकत्वा  
नवगाहिनाभाववत्ताज्ञानस्य अव्याप्यवृत्तित्व ज्ञाननाशे प्यप्रतिबन्धकत्व  
मिष्टमेव । देशकालरूपधर्मितावच्छेदकावच्छेदेन तदभाववत्ताज्ञानस्य  
तदवच्छेदेन तद्वत्ताज्ञानेप्रतिबन्धकत्वान्तरकल्पनं अव्याप्यवृत्तित्व  
ज्ञानोत्तेजकतापक्षे प्यावश्यकं, अव्याप्यवृत्तित्वेन ज्ञातयोरपि भावा  
भावयोरैकावच्छेदेनैकदा अनिश्चयात् । नच - अनवच्छिन्नवृत्तिकत्वा  
वगाहित्वेनाभाववत्ताज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वे अयं संयोगवान् तदभा  
ववांश्चेति समुच्चयस्यायं संयोगवान्नवेति संशयाविरोधिताप्रसंगः, तस्य  
व्याप्यवृत्तित्वानवगाहित्वादितिवाच्यं; समुच्चयस्य कोटिद्वयसामानाधि-  
करण्य विषयकतया विरोधभाननिवर्तकतयैव संशयविरोधित्वात् । भव  
तुवा अव्याप्यवृत्तित्वज्ञानाभावविशिष्टस्य व्याप्यवृत्तित्वानवगाहिनोपि  
ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं; तथापि वृक्षनिष्ठसंयोगाभावादौ नातिप्रसंगः,  
तद्विषयकनिश्चयत्वस्यानुमितिप्रतिबन्धकता शून्याव्याप्यवृत्तित्वज्ञानकाकी

न ज्ञानसाधारणत्वेन तदतिरिक्तवृत्तित्वात् । भव्याप्यवृत्तिसाध्यकस्थ  
ले पक्षनिष्ठानवच्छिन्नसाध्याभाववत्त्वमेवबाधः । तद्विषयकत्वञ्च प्रति  
बन्धकज्ञाने नियतमेव । साध्याभावधर्मिका व्याप्यवृत्तित्व भ्रमासमान  
कालीननिश्चयवृत्तित्ववैशिष्ट्यं सामान्यलक्षणप्रविष्टविषयतायां निदेश्य  
शुद्धविशेषणतया साध्याभाववत्पक्षस्यैव बाधत्वमुपपादनीयं । गुणसं  
योगाभावो ऽव्याप्यवृत्तिरिति भ्रमसमानकालीनस्यैव संयोगाभाववद्गुण  
निश्चयस्य विरोधितागून्यत्वेन तादृशविशेषणविशेषित विशिष्टविषय  
ताया नानातिरिक्तवृत्तित्वहानिरिति संयोगाभाववद्गुणसाधारणत्वमव्या  
हतमेवेतिकेचित् ।

अनवच्छिन्नसाध्याभाववद्देशकालरूप पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन सा  
ध्याभाववत्त्वं तदवच्छेदेन साध्यसाधनेबाधः । एवं पक्षतावच्छेदकधर्मे  
अनतिरिक्तवृत्तित्वरूपावच्छेदकत्वभानं यत्रोद्देश्यं तत्र पक्षतावच्छेदक  
सामानाधिकरण्येन साध्याभाववत्त्वं, यत्रच तादृशधर्मसामानाधिकरण्य  
मात्रेण साध्यसिद्धिरुद्देश्या तत्र तादृश धर्मावच्छिन्न साध्याभाववत्त्वं  
बाधइति विशेषोबोध्यः ।

पक्षेसाध्यस्य यादृशसम्बन्धोनुमितिर्विषयः तत्सम्बन्धपर्याप्तप्रति  
योगितावच्छेदकताकोभावो विवक्षणीयः । अत्रच यत्र संयोगादिना  
साध्यानुमितिरुद्देश्या तत्र संयुक्तसंयोगादिसम्बन्धावच्छिन्नाभावस्या  
विरोधितया बाधानात्मकत्वा त्पर्याप्तिनिवेशः । यत्र संयुक्तसंयोगा  
दिरूप परम्परासम्बन्धोनुमितिर्विषयः तत्र शुद्धसंयोदिसम्बन्धावच्छि  
न्नाभावो न बाधः, पक्षविषयतानिरूपित संयोगादिविषयताया स्साक्षात्सा  
ध्यविषयत्वानिरूपिततया पक्षे संयोगादे स्साध्यसम्बन्धताविरहात् ।  
धर्मितावच्छेदक व्यापकताविशिष्टसंयोगादिना साक्षात्सम्बन्धेनानुमा  
नेच तादृशाभावो बाधएव । उक्तरीति रग्रेप्यनुसर्तव्या ।



[ दी ] साध्यवदन्योवा पक्षः, पक्षावृत्तिसाध्यं, पक्षे साध्याभावः,

[ ग ] ( साध्यवदन्योवेति ) तद्वत्ताबुद्धौ तदत्यन्ताभावस्येव तद्वद्भेदस्यापि धियो विरोधित्वादिति भावः । एवञ्च वृत्त्यनियामकसम्बन्धेनानुमिति स्वीकारे तत्सम्बन्धस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेच तत्र साध्यवद्भेदस्यैव बाधत्वं बोध्यम् । वाकारस्साध्याभावसाध्यवद्भेदयोः पृथक्पृथक्पक्षे विशेषणता, नतु मिळितयोरिति छाभाय । “ पक्षः ” पक्षतावच्छेदकविशिष्टः ( पक्षावृत्तिसाध्यमिति ) पक्षावृत्तित्वविशिष्ट साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नमित्यर्थः ।

यद्यपि पक्षस्साध्यवानित्यनुमितौ पक्षे साध्यस्याधिकरणत्वमेव संसर्गतयाभासते, नतु साध्येपक्षवृत्तित्वं, तथासति पक्षे साध्यस्येव साध्येपि पक्षस्य प्रकारतापत्तेरिति तादृशानुमितौ साध्यं पक्षावृत्तीति ज्ञानस्य ग्राह्याभावज्ञानविधया न विरोधित्वं, तथापि पक्षस्साध्यवान् पक्षेसाध्यमितिज्ञानयो रसमशीलयो रेफस्य यत्प्रतिबध्यत्वमपरस्यापि तत्प्रतिबध्यत्व मनुभवसिद्धमित्याशयेनैदुक्तिः । पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनानुमितौ पक्षतावच्छेदकावच्छिन्नत्व विशिष्टसाध्यस्यापि तुल्य युक्त्या बाधताबोध्या । एतच्च प्राचीनमतानुसारेण ।

वस्तु तस्तु- तदीय तत्संसर्गावगाहिबुद्धौ तत्सम्बन्धावच्छिन्न तदभावबुद्धेः प्रतिबन्धकत्वमिति संसर्गविधया यद्भासते तत्संसर्गस्य विशिष्टबुद्धयविषयतयाऽऽधाराधेयभावसंसर्गकबुद्धौ आधाराधेयभावाभावज्ञान प्रतिबन्धकताया अप्रामाणिकत्वा त्पक्षवृत्तित्वा यभावघटितस्य न दोषता । अत एवाग्रे यथामतमित्यभिधास्यते । एतन्मते अवृत्तित्वविशिष्ट साध्यस्यासिद्धि विशेषात्मकस्यापि बाधरूपताबोध्या , बह्यमाण लक्षणाक्रान्तत्वात् ।

विशेष्यविशेषणभावयो र्वैपरीत्येपि प्रतिबन्धकत्वमक्षत मित्याशयेनाह ( पक्षेसाध्याभावइति ) आधेयतया पक्षेण पक्षवृत्तित्वेन वा



[ दी ] पक्षनिष्ठसाध्याभाववत्त्वादिकं, साध्यादेः पक्षा  
वृत्तित्वादिकं, साध्यवत्सामान्यादेः पक्षान्यत्वादिकं, विशिष्टसाध्ये  
पक्षादे विशेष्याभाववत्त्वादिकं— यथामतं पक्षे साध्यवत्ताज्ञानस्य साक्षा  
द्विरोधि । प्रत्येक मेव बाधः । तन्निश्चयश्च विरोधिनिश्चयत्वेन दोष

[ग] विशिष्टसाध्याभाव इत्यर्थः। तादृशसाध्यवद्भेदोपि बोध्यः । (पक्षनिष्ठ  
साध्याभाववत्त्वादिकमिति ) साध्याभावाधिकरणत्वं साध्यवद्भेदाधि-  
करणत्वञ्चेत्यर्थः । अधिकरणतावृद्ध्या पूर्वस्माद्भेदो बोध्यः । एत-  
दपि प्राचीनमतेन । “ साध्यादे ” रित्यादिना साध्यसम्बन्धपरिग्रहः ।  
“ पक्षावृत्तित्वादिक ” मित्यादिना अवृत्तित्वपरिग्रहः । आदिपदाभ्यां  
साध्यतावच्छेदकस्य पक्षनिष्ठात्यन्ताभाव प्रतियोगितावच्छेदकत्वादि  
परिग्रहोवा । एतदपि सर्वं प्राचीनमतेन । भेदप्रतियोगित्वं भेदानु-  
योगित्वयोस्समशीलतया एकतरज्ञानं यत्रविरोधि अपरज्ञानमपि तत्र  
तथेत्याशयेनाह ( साध्यवदिति ) साध्यवत्त्व व्यापकानुयोगिताकत्वादि  
विशिष्टपक्षभेदादिकमित्यर्थः । आदिपदाभ्यां पक्षतावच्छेदकावच्छिन्नस्य  
साध्यवत्सामान्यनिष्ठभेद प्रतियोगित्वपरिग्रहः। वक्ष्यमाणलक्षणे विशिष्टपक्षे  
विशिष्टसाध्यवैशिष्ट्यं ग्रहत्वे स्वरूपसम्बन्धरूपस्य प्रतिबन्ध्यतावच्छेदक-  
त्वस्या निवेशात् विशिष्टपक्षसाध्यग्रहा विरोधित्वादि विशेषणसार्थक्य-  
मिति सूचयितुमाह ( विशिष्टेति ) आदिपदाभ्यां विशेष्यस्य पक्षावृत्तित्वादि  
परिग्रहः । विशिष्टस्य पक्षत्वे विशेष्यता वच्छेदकावच्छेदेन साध्याभाव-  
वत्त्वादिकमपि बोध्यं । मूलकृताग्राह्याभाव बुद्धेः प्रमात्वग्रहस्य प्रति-  
बन्धकत्व मन्यत्र क्लृप्तमिति “शाब्दादौ तथा दर्शनादि ” त्यनेनाभिहितं,  
अतउक्त बाधज्ञान प्रतिबन्धकत्वस्यैव तथात्वमित्याह ( तन्निश्चयइति )  
( विरोधिनिश्चयत्वेनेति ) धर्मिणि ग्राह्याभाव विषयक-  
त्वेनेत्यर्थः । तथात्वेसति विरोधिताया स्वरूपानुभव सिद्धत्वादिभावः ।

[ दी ] विशेषाद्यजन्यज्ञानमात्र एव विरोधि । भत एवानन्वयानिश्चय  
विरहो योग्यते त्याचार्याः ।

विभाजकन्तु प्रकृतपक्षप्रकृतसाध्यवैशिष्ट्यग्रहविरोध्यनुन्नायकत्वे  
प्रकृतपक्ष प्रकृतसाध्यग्रहा विरोधित्वेच प्रकृतपक्ष प्रकृतसाध्य वैशि-  
ष्ट्य ग्रहविरोधित्वम् ।

[ग] (मात्रएवेति) मात्रपदं कृत्स्नार्थकं । ग्राह्याभावेनिश्चयस्य शाब्दबोधवि-  
रोधित्वे भाचार्यसंमतिमाह ( भतएवेति ) मणिकृता एकपदार्थसंसर्गे  
अपरपदार्थ निष्ठाभावप्रतियोगित्व प्रमाविषयत्व ज्ञानस्य शाब्दधीवि-  
रोधित्व मित्याशयेन तत्र तादृश प्रमाविषयत्वा भावरूपयोग्यताया ज्ञानो-  
पयोगिता शब्दपरिच्छेदे स्वीकरिष्यते ।

( प्रकृतपक्षेति ) सत्प्रतिपक्षवारणाय प्रथमस्यत्यन्तं । पक्षाप्रसि-  
द्धि साध्याप्रसिद्धयो वारणाय द्वितीयं । उदासनिवारणाय विशेष्यं ।

यद्यपि साध्याभाव विशिष्टपक्षादि रूपबाधे विरोध्यनुन्नायक साध्या  
भावव्याप्य विशिष्टपक्षाद्यन्यत्वं, विशिष्टपक्षादिग्रह विरोधिपक्षतावच्छे-  
दकाभावविशिष्टपक्षाद्यन्यत्वंचा प्रसिद्धम् ; तथापि यादृश विशिष्टनिरू-  
पित विषयिता विरोध्यनुमिति जनकतानवच्छेदकत्वेसति विशिष्टपक्षग्रह-  
त्वस्य विशिष्टसाध्यग्रहत्वस्य च न्यूनवृत्तिर्याविशिष्टपक्षे विशिष्टसाध्य-  
वैशिष्ट्यग्रहत्वा न्यूनवृत्तिः प्रतिबध्यता तन्निरूपित प्रतिबन्धकतावच्छे-  
दिका तादृशत्वमित्यत्र तात्पर्यम् । शेषं पूर्वोक्तदिशावसेयम् .

अथात्र लक्षणे वह्निमान् द्वादोवह्निमानित्यादौ वह्नयभाववद्भूदादि  
रूपबाधेऽव्याप्तिः, तद्विपकत्वावच्छिन्नप्रतिबन्धकतानिरूपितप्रतिबन्ध-  
ताया विशिष्टपक्षग्रहत्वव्यापकत्वात् ; नच-पक्षतावच्छेदकादिभेदेन  
बाधलक्षणस्य भिन्नतया यत्र साध्यमेव पक्षतावच्छेदकं तत्र विशिष्ट-  
पक्षग्रहाविरोधित्वस्या निवेशनीयतया नाभ्रयांसिद्ध्यात्मकबाधासंग्रह इति



षाच्यं; वह्निमान् कांचनमयहृदो वह्निमानित्यादौ काञ्चनमयत्वाभाव  
विशिष्ट हृदादिरूपाश्रया सिद्ध्यादा वतिव्याप्तिवारणाय तादृशपक्षक  
बाधलक्षणे अविरोधित्वस्यावश्यं निवेशनीयतया तत्रत्याश्रया सि-  
द्ध्यादिरूपबाधे ऽ व्याप्ते दुर्वारत्वादिति चेन्न ; - आश्रयासिद्ध्या  
त्मकस्य तस्यालक्ष्यत्वात् । लक्ष्यत्वेतूद्देश्यतावच्छेदकताविधेयताव  
च्छेदकतातिरिक्त विशिष्टपक्षे विशिष्टसाध्यवैशिष्ट्यबोधीयविषयतान्तः  
पातिप्रकारत्वावच्छिन्नप्रतिबध्यतानिरूपित प्रतिबन्धकतावच्छेदक  
विषयिताकत्वस्या विरोधित्वान्तसहितविरोधित्वान्तेन विवक्षणीयत्वात् ।  
कांचनमयहृदो वह्निमानित्यादौ आश्रयासिद्ध्यादिज्ञानस्य प्रतिबध्य  
तावच्छेदिका नोक्तोद्देश्यतावच्छेदकताभिन्ना विशिष्टपक्षे विशिष्टसाध्य  
बोधीयविषयतान्तःपातिनी प्रकारतेति तद्व्युदासः । उक्तपक्षाप्रसिद्धि  
रूपबाधबुद्धे श्च तादृशप्रकारताभिन्ना या विधेयमुद्रयोक्तविशिष्टवैशि  
ष्ट्यविषयतान्तःपातिनी साध्यप्रकारता तस्या अपि हृदत्वावच्छिन्न  
विशेष्यतानिरूपित वह्न्यादिप्रकारतात्वेन प्रतिबध्यतावच्छेदकत्वात्  
न तादृशबाधासंग्रहः । प्रकारताया मुक्तविशिष्टवैशिष्ट्यविषयताशा-  
लिज्ञानवृत्तित्व मुपेक्ष्य तादृशविषयतान्तःपातित्वनिवेशाच्च न कांच  
नमयहृदो वह्निमान् हृदश्च कांचनमय इत्येतादृशज्ञानीया या विधेयमुद्रया  
प्रकारता तस्याः हृदत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपित कांचनमयत्वादि  
प्रकारतात्वे नाश्रयासिद्ध्यादिज्ञानप्रतिबध्यतावच्छेदकत्वे प्यतिप्रसंगः ।

ननु - तथापि पर्वतो वह्निव्याप्याभाव वह्न्यभाव उभयवानित्यादौ  
वह्निव्याप्यवत्पर्वतरूपबाधे ऽ व्याप्तिः, तस्य वह्निमत्पर्वतरूपविरोध्यु  
न्नायकत्वादिति चेन्न;- विरोधित्वान्तघटकप्रतिबन्धकतावच्छेदकतायां  
विरोध्युन्नायकतानवच्छेदकत्व मनिवेश्य प्रतिबन्धकतायां स्वनिरूपित  
प्रतिबध्यतावच्छेदकावच्छिन्न प्रतिबध्यतानिरूपित विरोधितावच्छेदक  
विषयत्वावच्छिन्नानुमितिनिष्ठजन्यतानिरूपित जनकतावच्छेदकविष  
यित्वानवच्छिन्नत्वस्य निवेशनीयत्वात् । प्रकृते च वह्निव्याप्याभाव  
वत्ताज्ञानत्वावच्छिन्नप्रतिबध्यतानिरूपित प्रतिबन्धकतां स्वपदेनोपा

[ दी ] पक्षादेः साध्यासमानाधिकरण धर्मवत्त्वादिकमपि बाधएव ।

साध्याभाववत्पक्षादिज्ञानप्रमात्वन्तु न बाधः, तज्ज्ञानस्य पक्षादौ साध्याभावादे रनवगाहित्वे विरोधिविषयत्वाभावात् ;

दायोक्तबाधे लक्षणसमन्वयसम्भवात् । तथाहि- तादृशप्रतिबन्धक तानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकं न बह्व्यभाववत्पर्वतज्ञानत्वम् , किन्तु बह्विव्याप्याभाववत्पर्वतज्ञानत्वमेव , अतः तादृशनिश्चय प्रतिबन्धकताया बह्व्यभाववत्पर्वतज्ञानविरोधिवह्निमत्पर्वतोन्नायकतावच्छेदकबह्विव्याप्यवत्पर्वतविषयित्वावच्छिन्नत्वेऽपि बह्विव्याप्याभाववत्पर्वतज्ञानविरोधि बह्विव्याप्यवत्पर्वतोन्नायकतावच्छेदक बह्विव्याप्यव्याप्यवत्पर्वतविषयकत्वानवच्छिन्नत्वमक्षतमेव । तथा चोद्देश्यतावच्छेदकताविवेकतावच्छेदकताविरिक्त विशिष्टपक्षसाध्यवैशिष्ट्यबोधीय विषयतान्तःपाति प्रकारत्वावच्छिन्नप्रतिबन्धकतानिरूपिता सती स्वनिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकविषयत्वावच्छिन्न प्रतिबन्धकतानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकविषयित्वावच्छिन्नानुमितिनिष्ठ जन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकविषयित्वानवच्छिन्नाया प्रतिबन्धकता तदवच्छेदकस्वनिरूपितविषयिताकत्वमिति निष्कर्षः ।

ननु -पक्षादौ साध्यासमानाधिकरणधर्मवत्ताज्ञानस्यानुमितिविरोधि तथा साध्याभावाभावत्वेन साध्याद्यनवगाहिनस्तस्य साध्याभावव्याप्यनवगाहित्वेन साध्याभावाननुमापकतया च तद्विषयेति व्याप्तिरित्याशंका मिष्टापत्त्यापरिहरति ( पक्षादेरिति ) मूलोक्तसिद्धान्तं दूषयति ( साध्याभाववदिति ) ( पक्षादाविति ) पक्षतावच्छेदकाद्यवच्छिन्न इत्यर्थः । ( अनवगाहित्वइति ) तत्र तमनवगाह्यापि भ्रमभिन्नत्वस्य तद्वतितत्प्रकारकत्वस्य चावगाहनसम्भवादिति भावः । ननु-साध्याभाववति पक्षेसाध्याभावप्रकारकमिदमित्याकारकस्य विरोधिविषयक प्रमात्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकताया निर्विवादतया तद्विषयस्य

[ दी ] अवगाहित्वेतु तद्विषयकत्वेनैव प्रतिबन्धकत्वात् ; प्रमात्व  
निश्चय स्यान्वत्र प्रतिबन्धकत्वा कल्पनाच्च । सर्वत्र निश्चयस्य  
हेतुत्वे प्रतिबन्धकत्वे च भ्रमत्वाग्रहः , संशय साधारण ज्ञान

साध्याभाववत्पक्षघटितप्रमात्वस्य हेत्वाभासता निष्प्रत्यूहैवेत्यत आह  
( अवगाहित्वेति ) ( तद्विषयकत्वेनैवेति ) पक्षतावच्छेदकविशिष्टे  
पक्षे साध्याभावावगाहित्वेनैवेत्यर्थः । एवकारेण प्रतिबन्धकतावच्छेदके  
प्रमात्वघटके तरांशविषयतानिवेशव्यवच्छेदः, तन्निवेशेगौरवात् ,  
तद्विषयकज्ञानस्यापि विरोधिताप्रयोजक विरोधिविषयताश्रयत्वेन  
प्रतिबन्धकतया तदसंग्रहाच्चेतिभावः । साध्याभाववत्पक्षघटित प्रमात्व  
विषयकत्वे अनुमितिप्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्तित्वसत्त्वेपि मेयत्ववि-  
शिष्टव्यभिचारादेरिव तादृशविशिष्टान्तरघटितत्वेन न दोषतासम्भव  
इति बोध्यम् । ननु- विशेष्यविषयकस्यापि धर्मिणिग्राह्याभाव प्रमा  
विषयकज्ञानस्य शाब्दादौविरोधितादर्शनात् अनुमितावपि तत्प्रति  
बन्धकत्वमव्याहतमेव, तदुक्तं मूलकृता “शाब्दौ नथादर्शनादि” ति,  
अत आह ( प्रमात्वनिश्चयस्येति ) ( प्रतिबन्धकत्वाकल्पनादिति )  
शाब्दबोधादावपि तत्प्रतिबन्धकत्वानुभवस्य तुल्यन्यायेनासिद्धत्वादि-  
तिभावः । ननु- साध्याभावज्ञानसत्त्वेपि तत्रापामाण्यग्रहेणुमित्युत्पत्ते  
रनुमितौ साध्याभावज्ञानं न प्रतिबन्धकं, अपितु तत्प्रमात्वग्रहएवेत्यत  
आह ( सर्वत्रेति ) “भ्रमत्वाग्रहः” -संशयसाधारण भ्रमत्वज्ञानत्वाव-  
च्छिन्नाभावः । प्रयोजकइत्यन्वयः । प्रयोजकत्वावच्छेदकत्वम् । अत्र  
हेतुत्वोपादानं दृष्टान्तत्वेन । अत्र ज्ञानसामान्यमनुपादाय निश्चयरूपवि-  
शेषोपादानं व्यवच्छेद्यं स्पष्टयति ( संशयसाधारणेति ) ननु साध्या-  
भावनिश्चयस्य तद्धर्मिक भ्रमत्वग्रहाभावविशिष्टस्य विरोधित्वापेक्षया  
साध्याभावज्ञानं प्रमात्वग्रहस्यैव प्रतिबन्धकत्वं सुचितमित्याशङ्क।



[दी] मात्रस्य तथात्वे तु भ्रमत्वानिश्चयः प्रयोजकः । अन्यथाकांक्षाकृति साध्यत्वादिनिश्चय हेतुप्रतिहेतुपरामर्शादीनां प्रमात्वनिश्चयो योग्यता व्यभिचारज्ञानादीनां च प्रमात्वज्ञानं प्रयोजक म्भवेत् । शंखादौ शुक्लत्वाभावभ्रमे च शुक्लत्वाद्यनुमिति न विना तदप्रामाण्यग्रहम् । नहि स्वरूपसत्यपि बाधानिश्चये शाब्दमानसादिज्ञान मुत्पद्यते ।

त्रिराकर्तुं प्रतिबन्दीमाह ( अन्यथेति ) ( प्रयोजकम्भवेदिति ) यथोपयोगं कार्यजनने कार्य प्रतिबन्धेचेतिपूरणीयं । तथा च यथाकांक्षाज्ञानाद्यसत्त्वे तत्प्रमावग्रहेपि न शाब्दबाधोत्पत्त्यादि रित्यगृहीताप्रामाण्यकस्यैवा काक्षादिज्ञानस्य कारणत्वादिकं , तथा साध्याभावनिश्चयासत्त्वे तत्प्रमात्वग्रहेपि न साध्यज्ञान प्रतिबन्ध इति अप्रामाण्यग्रहाभावविशिष्टस्य साध्याभावनिश्चयस्यैव तज्ज्ञानप्रतिबन्धकत्वमितिभावः । ननु शंखादौश्वेत्या भावादिभ्रमे अप्रमात्वज्ञानं विनापि श्वेत्याद्यनुमिते न साध्याभाव ज्ञानस्य साध्यग्रह विरोधितेत्यत आह ( शंखादाविति ) ( विनातद प्रामाण्यग्रहमिति ) फलानुरोधेन तत्र भ्रमत्वज्ञानस्यैव कल्पनादिति भावः । प्रमात्वेना निश्चयिमानापि अप्रमात्वेना गृह्यमाणा ग्राह्याभावधीः शाब्दबोधादि धीप्रतिबन्धिकेति भवता मप्यनुमतं, विशेषदर्शनत्वेन लिंगपरामर्शस्यैव साध्याभावज्ञान परिभावकताया भवदभिन्नत्वात् , तथाच शाब्दबोधादौ तत्प्रतिबन्धकता धौव्ये अनुमिति साधारणानुगतरूपस्यैव तत्प्रतिबद्ध्यता वच्छेदकत्वा तत्र विपरीतज्ञाने भ्रमत्वज्ञान कल्पनया अनुमित्युपपादन मेवोचितम् ; अन्यथा शाब्दबोधादि साधारण विपरीतज्ञान प्रतिबन्धकतावच्छेदकगर्भे नुमित्यन्यत्वस्य निवेशनीयतया नुमितौ साध्याभावज्ञान प्रमात्व बुद्धेः प्रतिबन्धवान्तरस्य कल्पनीयतया गौरवात् , अनुमित्यन्यत्वस्य विपरीतज्ञान प्रतिबन्धकता वच्छेदकत्वे आश्रयासिद्धि ज्ञानकाले अनुमित्यापत्तेः , पक्षतावच्छेदकादि व्याप्यवत्ता ज्ञानस्यानुमित्य जनकतया तद्विपरीतज्ञानदशायां तच्छाब्दबुद्ध्यादेरिव तदवच्छिन्न पक्षादि विषयकानुमितेः भवतोप्य निष्ठत्वादित्याह ( नहीति )

[ दी ] अथ लाघवेन संशयसाधारणं संसृष्टत्वज्ञानमेव शाब्दानुमित्योः

अथ शाब्दबोधे विपरीत निश्चयाभावो न हेतुः, योग्यताज्ञानहेतुतयैवो-  
पपत्तेः ; एवंचानुमितावपि नतस्यहेतुता, शाब्दानुमिति साधारण  
परोक्षानुभवत्वस्य जातिविशेषस्यवा विशेष्ये विशेषणवत्त्व-  
रूपयोग्यताज्ञान जन्यतावच्छेदकत्वोपगमात्, तादृश कारणविरहेणैव  
बाधितार्था नुमित्यनुदयादिति बाधस्य साक्षादनुमिति विरोधितया  
हेत्वाभासताभिधान मसंगतमित्याशंकते ( अथेति ) ( लाघवेनेति )  
तदभाव ग्रहाभावत्वापेक्षया तद्वत्ताज्ञानत्वरूप जनकतावच्छेदक  
लाघवेन, तद्वद्देह तदभाव व्याप्यादि निश्चयाभावानामपि हेतुत्वा कल्प  
नया लाघवेनचेत्यर्थः । वाक्यार्थस्य पक्षे साध्यस्य च निश्चयः  
शाब्दानुमित्योः पूर्वं नियमतो न सस्भवतीत्यत उक्तं “ संशय साधा-  
रण”मिति । एव कारेण विपरीत निश्चयाभावव्यवच्छेदः । प्रत्यक्ष  
स्थले अलौकिक प्रत्यक्षत्वमेव बाधादिधौ प्रतिबध्यता वच्छेदक  
मितिभावः । नच- प्रत्यक्षस्थले अलौकिक ज्ञानत्वस्य विपरीत  
ज्ञान प्रतिबध्यतावच्छेदकतयैवोपपत्तेः संसृष्टत्व ज्ञानहेतुतान्तर  
कल्पनायामेव गौरवमिति वाच्यम् ; इच्छाया उत्तेजकत्वं प्रत्य-  
क्षस्थले नतुपरोक्षस्थले इति पृथक्प्रतिबन्धकताया भवतो प्याव-  
श्यकत्वात्, बाधाभावस्य शाब्दबोधादि हेतुतामते शाब्दादि  
सामग्र्याः प्रत्यक्षादि प्रतिबन्धकतायां योग्यता ज्ञानापेक्षया गुरो  
र्बाधाभावस्य तदभावव्याप्यवत्ताज्ञानाद्यभावस्य च निवेशनीय  
तया गौरवाच्च । नच - शाब्दबोधादौ बाधादिधियो ऽ विरोधित्वे  
तद्वत्तासंशयद्वितीयक्षणे स्मरणादिरूपतदभावनिश्चये तदनन्तरं शाब्द  
बोधाद्यापत्तिरिति वाच्यम्, यत्र विषये संशयद्वितीयक्षणे कथंचि  
द्विपरीतनिश्चयः शाब्दादिज्ञानकारणान्तरसमवधानं च तत्रापत्ति  
वारणाय बाधादिनिश्चयप्रतिबन्धकताया आवश्यकत्वेपि विषयविशेषे  
लाघवेन योग्यताज्ञानहेतुताया निष्प्रत्यूहतेत्याशयात् । नन्वेवं बाध

[दी] कारणं, आस्तांच तस्यैव विरोधितया प्रकरणसमोबाधश्च हेत्वा भासः, असिद्धिरिव परामर्शस्य, विलीयतांचाप्रसिद्धसाध्यकमनुमानमिति

प्रकरणसमयो हेत्वाभासतैव न स्यादित्यत आह ( आस्तां चेति ) “तस्यैव”- कारणीभूतसंसृष्टत्वज्ञानस्यैव । “असिद्धिरिव”- स्वरूपासिद्ध्यादिरिव । “परामर्शस्य” - अनुमितिजनकस्य । विरोधितया हेत्वा भास इत्यनुषं गेणान्वयः । नन्वेव मप्रसिद्ध साध्यकानुमितिं विलीयेत, कोट्यप्रसिद्ध्या साध्य संशयाभावादित्यत्र इष्टापत्तिमाह ( विलीयतांचेति ) तादृशानुमिते रेकदेशिनामेवा नुमतत्वादितिभावः ।

अथ पक्षसाध्ययोः संसर्गज्ञानस्यानुमितिहेतुत्वे प्यप्रसिद्ध साध्य विशेष्यकानुमितौ नतस्य हेतुत्वमावश्यकम् ; नवाबाधज्ञानस्य साक्षादनुमिति प्रतिबन्धकत्वं, साध्यविशेष्यकानुमितौ साध्यप्रसिद्धेः प्रतिबन्धकतयैव पक्षेबाधग्रहदशायां तादृशानुमित्यापत्तेरनवकाशादिति कथं मप्रसिद्धसाध्यकानुमानानुपपत्तिरिति चेन्न ; - अभावसाध्यकस्थलएव साध्यप्रसिद्धिमनपेक्ष्यानुमित्युत्पत्त्या तत्रप्रतियोगिमत्ता ज्ञानरूपबाधग्रहस्य साध्यप्रसिद्धिविनापिसम्भवात् साध्यप्रसिद्धिप्रतिबन्धकतया तादृशबाधग्रहकाले अनुमित्यापत्तेर्वारयितुमशक्यत्वात् , तादृशानुमितिस्वीकारे अनुमितौ बाधग्रहस्य साक्षात्प्रतिबन्धकत्वस्यावश्यकत्वात् । एवं मत्रं पृथिवीतरभेदइत्यादि शाब्दबोधे पृथिवीतरभेदपक्षकधर्मि साध्यकानुमितौ च साक्षाद्बाधज्ञानस्य विरोधित्वमकल्पयित्वा बाधज्ञानकाले तादृशशाब्दबोध तादृशानुमित्योर्वारणाय धर्मिणि पृथिवीतरभेदसंसर्गज्ञानस्य तदुभयसंसर्गावगाहि परोक्षज्ञानकारणताया आवश्यकत्वात् इतरभेदादिरूपा प्रसिद्धसाध्यकानुमिते रूपगमासंभवः ।

अथ पृथिव्यां पृथिवीतरभेदइत्यादि साध्यविशेष्यकानुमितौ पक्षसाध्य संसर्गज्ञानस्य हेतुत्वासम्भवेऽपि न बाधज्ञानस्य पृथिवीतरप्रकारकज्ञानरूपस्य साक्षात्प्रतिबन्धकताप्रसाक्तिः, पृथिवीत्वावच्छिन्नेतादात्म्यसंबन्धेन पृथि



वीतरप्रकारकज्ञानस्या नाहार्यस्याप्रसिद्धेरिति तादृशसाध्यविशेष्यकानुमिति रव्या हतैव । नच-शुद्धभेदत्वावच्छिन्ने अनाहार्यपृथिव्यवृत्तित्वज्ञानरूप बाध ज्ञानसम्भवात् तदानीं पृथिव्या मितरभेद इत्यनुमित्यादिवारणाय पृथिवीतरभेदसंसर्गज्ञानस्य तादृशपरोक्षज्ञानहेतुत्व मावश्यकं, अन्यथा तादृशबाधादिबुद्धे रनुमित्यादौ साक्षात्प्रतिबन्ध कत्वकल्पने गौरवप्रसंगात्, तथाच कथं साध्य विशेष्यकानुमितिरिति वाच्यम् ; तादृशबाधादि ग्रहदशायामुक्तानुमिते वारणाय भेदत्वावच्छिन्नं पृथिवीसंसर्ग ज्ञानत्वेनैव तादृश परोक्षज्ञान हेतुत्वोपगमात्, पृथिवीतर भेदत्वरूप साध्यता वच्छेदकावच्छिन्ना प्रसिद्धि दशायामपि केवलभेदत्वरूपेण पृथिवीसंसर्गज्ञानात् तादृशानुमिते स्सम्भवात् । नच- एतन्मते साध्यसंदेहादनुमिते रूपगन्तव्यतया संशयस्यैव पक्षतात्वमिति साध्या प्रसिद्धि दशायां पक्षताविरहेणानुमित्य सम्भवइति वाच्यम् , संशयं विनापि साध्यनिश्चयकाले सिद्धाधयिषाबलेनानुमित्युत्पत्तेस्सिद्धाधयिषा विरहविशिष्टसिद्धयभावस्यैव पक्षतात्वस्योपेयत्वात् । साध्यविशेष्यकानुमितौ साध्यप्रसिद्धे विरोधितयैव साध्यसिद्धिदशायामनुमितेर्वारणसम्भवात् तादृशानुमितौ संशयादिरूप पक्षताहेतुत्वस्य निर्युक्तिकत्वाच्चेति चेन्न;- यत्रप्रतिबन्धकबाधादिबुद्धे रसम्भव स्तत्र साध्य विशेष्यकानुमितौ संसृष्टत्वज्ञानहेतुताया निर्युक्तिकत्वेना स्वीकारेपि पृथिव्यांजलभेदः द्वे धूमाभावइत्यादिज्ञाने संसृष्टत्वज्ञानहेतुताया अवर्जनीयतया तादृशानुमितेरसम्भवेन तदभिप्रायेणैव “विलीयतांचे”त्यादि ग्रन्थसंगतेः । नच- पृथिव्यांजलभेद इत्याद्यनुमितेः प्रामाणिकत्वे पृथिव्यांजलभेद इत्यादिशाब्दबुद्धौ संसृष्टत्वरूप योग्यताज्ञानस्य हेतुत्वे शाब्दत्वमेव जन्यतावच्छेदकंवाच्यं, तादृशानुमितौ चा गत्या बाधादिबुद्धेरेव साक्षात्प्रतिबन्धकत्वमुपेयं, विषयभेदेनकार्यकारणभाव भेदस्यावश्यकत्वादिति कथन्तादृशानुमिति विलयइति - वाच्यम् ; साध्यविशेष्यकानुमिते सिद्धान्तिभिरनभ्युपगमात् तदनुरोधेनानुमिति

विशेषसंसृष्टत्वज्ञानहेतुता मनभ्युपगम्य बाधबुद्धे स्साक्षाद्विरोधित्व  
कल्पनाया अयुक्तत्व मित्याशयेनैतादृशानुमितिविषयस्योक्तत्वात् ।  
नच - साध्यविशेष्यकानुमिते रनभ्युपगमे पृथिव्यां जलादिभेदसाध्य  
कानुमानभ्य पक्षैकदेशे साध्यप्रसिद्ध्यासम्भवेपि एकव्यक्तिपक्षक  
तदितरभेदादिसाध्यकानुमानस्या गतिरिति साध्यविशेष्यकानुमिति  
स्वीकार आवश्यक इति कथं तदनभ्युपगम इति- वाच्यम् , तादृ  
शानुमित्यनभ्युपगमेपि साध्याविषयकव्यतिरेकव्याप्त्यवगाहिपरामर्शात्  
विशेषदर्शनरूपात् तादृशलौकिकप्रत्यक्षस्यैव प्रथमं स्वीकरणीयतया  
तदात्मकविशेषणतावच्छेदक प्रकारकज्ञाना तदनन्तरक्षणे साध्यवि-  
शेषणकानुमितिसम्भवेन सामंजस्यात् , विशिष्टसाध्याप्रसिद्धावपि अभाव  
त्वादिसामान्यलक्षणया तेन रूपेण साध्यज्ञानस्य पूर्वं सम्भवेन सा  
ध्योपनायकज्ञाननिर्वाहात् प्रथमं साध्यविशेषणकालौकिक प्रत्यक्ष  
सम्भवा च ।

इदन्तु बोध्यं - उक्तीत्या साध्यविशेष्यकानुमित्यनभ्युपगमेपि  
निर्वाहे तादृशानुमितिसामग्र्यन्तरा कल्पनप्रयुक्तलाघवानुरोधेन तद-  
नभ्युपगम उचितः, किं तत्र संसृष्टत्वज्ञान हेतुत्वोपरोधेन । नच-  
साध्यविशेष्यकानुमित्यनभ्युपगमेपि तदुत्तरकालीनसाध्यविशेषणकानुमि-  
त्यनुरोधेन कल्पमहेतुताकाद्व्यतिरेकपरामर्शादेव कारणतानिर्वाहे  
कारणताधिक्यविरहा न्न गौरवमिति वाच्यम् ; तदभ्युपगमे तत्र  
साध्यप्रसिद्धेः प्रतिबन्धकताकल्पनाधिक्येन गौरवात् । एवं - भेदा  
दिधर्मिकेतरादिरूपप्रतियोगिसंशयात्मक पक्षधर्मिकसाध्यसंसर्गसन्देहा  
त्संसृष्टत्वज्ञानहेतुतामतेपि साध्यविशेष्यकानुमितिनिर्वाहः, विशेषण  
तावच्छेदकप्रकारकनिश्चय विरहेण साध्यतावच्छेदकविशिष्टवैशिष्ट्य  
प्रकारकानुमित्यसम्भवात् ।

एतेन संसृष्टत्वज्ञानस्यानुमितिहेतुतामते महानसीयेतरवद्गद्यभा-  
ववान् पर्वत इत्येतादृशेतरबाधबलात् शुद्धवद्विवादिना व्यापकता

[दी] चेन्न;- संशयासत्त्वसमये परामर्शोत्पादे सिद्धिसिषाधयिषेविना अनुमित्यनुत्पादप्रसंगात् , सति विशेषदर्शने संशयायोगादिति ।

ग्रहात् महानसीयवद्भिमान् पर्वत इत्याकारिकाया विशेष्येविशेषणमिति रीत्या जायमानाया अनुमिते रनुपपत्तिः, तत्र महानसीयत्वविशिष्टवद्भ्यादेः प्रागसिद्ध्या तत्संसर्गज्ञानासम्भवात् । नच-वद्भौमहानसीयत्वस्य पर्वतेच वद्भे स्संशयात्मकसंसर्गज्ञाना दनुमितिर्भविष्यतीतिवाच्यं , तथासति विशिष्टविशेषणकानुमितौ विशिष्टसंसर्गज्ञानस्याहेतुत्वे महानसीयवद्भिर्नास्तीति बाधग्रहदशायां विशिष्ट वद्भ्यादि विशेषणकानुमितिवारणाय बाधग्रहस्य साक्षात्प्रतिबन्धकत्व स्वीकारापत्तिरितिपरास्तं ; - महानसीयवद्भिमान् पर्वतइतिवाक्या द्विशेष्येविशेषणमितिरीत्या जायमान शाब्दबोधो यथावान्तरवाक्यार्थभूतमहानसीयवद्भ्यादिबोधंविनापि वद्भ्यंशे महानसीयत्वसंशयात्मका त्पर्वतेमहानसीयत्वविशेष्यतापन्न वद्भिकोटिकसंशयरूपयोग्यताज्ञाना त्रिर्वहति तथा तादृशसंशयादेवोक्तस्थले महानसीय वद्भिमान् पर्वतइत्याकारकानुमिति निर्वाहात् । महानसीयत्वविशिष्टवद्भिर्निर्णयं विना प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगि निश्चयरूपकारणाभावा न्महानसीय वद्भ्यभावभानासम्भवेन नोक्तस्थले संशयस्सम्भवतीतिचेत्? एषोनुयोगशाब्दबोधस्थलेपि तुल्य स्यात् ।

( संशयेति ) साध्यसंशयद्वितीयक्षणे यत्र परामर्शोत्पादः तत्र द्वितीयक्षणे विनश्यदवस्थसंशयादनुमिते रेतन्मतेपि निर्वाहात् ( संशयासत्त्वसमयइति ) सिद्ध्यात्मक परामर्श द्वितीयक्षणे यत्रानुमित्सा तत्र सिद्ध्यात्मक संसृष्टत्वनिश्चयादनुमिते रेतन्मतेपि निर्वाहात् ( सिद्धिसिषाधयिषे विनेति ) सिद्धिरूपसंसृष्टत्वज्ञानं सिषाधयिषा विरहसहकृतं प्रतिबन्धकमिति तदुपगमनिर्वाहाय सिषाधयिषोपादानं । परामर्शनन्तरोत्पन्न संशयादेव तत्रैतन्मते अनुमितिर्भविष्यतीति शंकान्निराकरोति ( सतीति )



[दी] एतेन लाघवान्न प्रमात्वेन निर्णयमानं बाधज्ञानं विरोधीतिपरा  
स्तम् । विपरीतमेवलाघवम् । स्फुटतरंच तद्भावसाध्यके । तत्रहि गोत्वा  
द्यप्रकारकं गोत्वाभावादिप्रकारकं ज्ञानं बाधनिश्चयः । तथाच गोत्वादि  
मद्विशेष्यक गोत्वाद्यभावप्रकारकत्वज्ञानाभावो भ्रमत्वग्रहविरहः । बाधग्रहश्च

ननु भ्रमत्वाग्रहविशिष्टबाधनिश्चयत्वेन प्रतिबन्धकत्वापेक्षया  
प्रमात्वनिश्चयविशिष्टबाधज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वमेव युक्तं, तदभाववति  
तत्प्रकारकत्वरूपभ्रमत्वाग्रहापेक्षया तद्वति तत्प्रकारकत्वरूपप्रमात्वग्रहस्य  
लघुत्वात्; अस्मन्मते प्रमात्वज्ञाने निश्चयत्वस्येव भवन्मते बाधज्ञाने निश्च  
यत्वस्य निवेशनीयतया साम्यात् ; अभावांशे प्रमात्वेन निश्चीयमानबाध  
संशयोपि बाधनिश्चयकार्यकारी, एवञ्च बाधग्रहासत्त्वे तत्प्रमात्वनि  
श्चयसत्त्वेपि अनुभूयमानानुमिति रप्युपपद्यते, बाधधी प्रमात्वस्य हेत्वा  
भासताचापि, विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहात्प्रमात्वनिश्चयस्यापि  
प्रतिबन्धकत्वात् ; यदि बाधज्ञानाविशिष्ट तत्प्रमात्वग्रहे अनुमित्यप्रति  
बन्धके तत्प्रमात्वाविषयकत्व सत्त्वेन अतिप्रसक्ततया तस्य नदोषता  
तदा पक्षनिष्ठसाध्याभावविषयकत्वस्यापि अप्रामाण्यज्ञानाः कान्दित  
ज्ञानसाधारण्येन प्रतिबन्धकतातिप्रसक्ततया दोषत्वाऽसम्भवः, तत्सं-  
भवस्तु प्रमितसाध्याभाववत्पक्षादेरेवेति शंकात्रिराकरोति “एतेन”त्या  
दिना । “एतेन”-प्रमात्वेनाज्ञायमानेपि बाधग्रहे शाब्दमानसादि ज्ञानानु  
त्पादानुभवेन । उक्तलाघव मपि नास्ती त्याह ( विपरीत  
मेवेति ) तदभावनिश्चयत्व घटक तदप्रकारत्वापेक्षया  
प्रमात्वनिश्चयत्वघटकस्य तद्वति तत्प्रकारकत्वाभावा प्रकारक  
त्वस्याति गुरुतया भ्रमत्वज्ञानाभावस्यावच्छेदकतामते अभावद्वयनिवे  
शाधिक्यस्या किञ्चित्करत्वादितिभावः । भावसाध्यकस्थले बाधग्रह  
भ्रमत्वघटक साध्याभावाभावस्य साध्यात्मकस्य ताद्रूप्येणैव निवेशात्ता  
दृशस्य भ्रमत्वस्य साध्याभाववति साध्याभाव प्रकारकत्वरूप प्रमात्वा  
पेक्षया लघुत्वेना तिस्रुटतरं लाघवमित्याह ( स्फुटतरंचेति ) ( गो  
त्वाद्यप्रकारकमात्र ) एतेन वक्ष्यमाणप्रमात्वज्ञानीय निश्चयत्वापेक्षया



{दी} पक्षे गोत्वाद्यप्रकारकं ज्ञानम् । तस्य च गोत्वादिमद्विशेष्यकगोत्वाद्यभावप्रकारकत्वाद्यप्रकारकं गोत्वाद्यभाववद्विशेष्यकगोत्वाद्यभावप्रकारकत्वप्रकारकज्ञानं प्रमात्वनिश्चय इति । उक्तप्रायं च तत्तत्कार्यं प्रति प्रतिबन्धकानां कारणानां च

बाधग्रहनिश्चयत्वस्य विशेषोपदिष्टः । नच-प्रमेयत्वादिना गोत्वप्रकारक निश्चयसंग्रहाय गोत्वत्वावच्छिन्नाप्रकारकत्वं निवेश्यं, तथा च गोत्वाभाववान् गोत्वाभावाभाववान् वेति संशयस्य धर्मिणिगोत्वाभावाभावत्वेनैव गोत्वप्रकारकस्या व्यावृत्तिरिति वाच्यं; तादृशसंशये धर्मिणि गोत्वत्वेन गोत्वस्यापि नियमतो भानोपगमात् । तेन रूपेण तदुपस्थिति सत्त्वे तेन रूपेण तद्वत्त्वभावे बाधकाभावात् । “ गोत्वादिमद्विशेष्यक गोत्वाद्यभावप्रकारकत्वाद्यप्रकारक ” मित्यादिपदात् गोत्वाद्यभाववद्विशेष्यक गोत्वाद्यभावप्रकारकत्वरूप प्रमात्वाभावपरि ग्रहः । भ्रमत्वा प्रकारकत्वाभिधानं तु भावद्वयकोटिक संशयाभ्युपगन्तु मतावलम्बनेन । ननु-भावरूप साध्याभावज्ञानस्य प्रतिबन्धकतायां तदभाववति तत्प्रकारकत्वरूप भ्रमत्व तद्वति तत्प्रकारकत्वरूपप्रमात्वाभावयो स्तमशरीरतया विनिगमनाविरहेण द्वयोरेवा ग्रहौ निवेशनीयौ, तदपेक्षया च भ्रमत्वाभावरूपप्रामाण्यतो लघुशरीर तद्वतितत्प्रकारकत्वरूप प्रमात्वग्रहस्यावच्छेदकत्वे लाघवं ; भावद्वयकोटिकसंशयानभ्युपगमात् तन्निश्चयत्वशरीरे प्रमात्वाभावाप्रकारकत्वमेव निवेश्यते, नतु भ्रमत्वाप्रकारकत्वमिति न तदुभयनिवेशननिबन्धनगौरवमिति शंकायां प्रति बन्दी माह ( उक्तप्रायं चेति ) “उक्तप्रायं”- उक्तकल्पं । पूर्वमाकांक्षाज्ञानहेतुप्रतिहेतुपरामर्शादिधर्मिक प्रमात्वनिश्चयस्य कारणत्वप्रतिबन्धकत्वे आपादिते, नतु प्रमात्वनिश्चयविशिष्टानां तेषामिति प्रायपदं । “प्रतिबन्धकानां”- प्रतिहेतुपरामर्शादीनां । “कारणानां”- आकांक्षाज्ञानपरामर्शा

[दी] प्रमात्वेन निश्चीयमानतया तथात्वापत्तिरिति ।

नच सति विशेषदर्शने विपरीतनिश्चयो किञ्चित्करः, तत्सत्त्वेऽपि विशेषदर्शनेन प्रत्यक्षोत्पादादिति वाच्यं; विशेषदर्शनेन तन्नाशानन्तरमेव

दीनां ( तथात्वापत्तिरिति ) यथायोगं कार्यप्रतिबन्धकत्वस्य कार्यजनकत्वस्य चापत्तिरित्यर्थः । तुल्ययुक्त्या प्रामाण्यनिश्चयेऽपि निश्चितप्रामाण्यकत्वस्य तत्रापि च तथात्वापेक्षायां मनवच्छिन्नप्रामाण्यग्रहधारायाः कार्यग्रहविरोधित्वादावपेक्षिततया स एव न स्यात्, प्रतिबन्धकविशेषणपरम्परायां अनवस्थितिश्चेति तत्र तत्र प्रामाण्यनिश्चयो यदि नापेक्ष्यते तदा तुल्यं प्रकृतेऽपीति भावः । अगृहीताप्रामाण्यकत्वेन प्रतिबन्धकतामतेषु तद्घटकाप्रामाण्यग्रहे अनिश्चिताप्रामाण्यकत्वविशेषणं, तत्र चागृहीताप्रामाण्यकत्वविशेषणमित्येवं क्रमेण अनवस्थिति रिति तु नाशङ्कनीयम् ; प्रतिबन्धकीभूत निश्चयविशेषणागृहीताप्रामाण्यकत्वघटकाप्रामाण्यग्रहे निश्चिताप्रामाण्यकत्वानिवेशात् । तत्रा प्रामाण्यनिश्चयदशायां कार्यवारणाय तदप्रामाण्यनिश्चयविशिष्टविपरीतनिश्चयादीनां मगृहीताप्रामाण्यकत्वानवच्छिन्नानां प्रतिबन्धकत्वान्तरस्यैव कल्पनीयत्वात् । तादृशाप्रामाण्यनिश्चये चानिश्चिताप्रामाण्यकत्वाविशेषिता प्रामाण्यग्रहाभावस्य विशेषणत्वोपगमात् । तद्वैशिष्ट्यनिवेशफलस्य प्रतिबन्धकत्वान्तरकल्पनयोपपादनात् । दूरस्थेधर्मिणि अयं स्थाणु रित्यादिनिश्चयानन्तरं करारदिरूपविशेषदर्शने सति नायं स्थाणु रित्यादिप्रत्यक्षोत्पत्त्या विशेषादर्शनविशिष्टस्यैव विपरीतनिश्चयस्य प्रतिबन्धकता वाच्या , तथाच परामर्शसत्त्वे विपरीतनिश्चयेनानुमित्यप्रतिबन्धात् तदसत्त्वे च कारणाभावादेवानुमित्यनुत्पत्त्या बाधस्य न हेत्वाभासतेति शङ्कां निरस्यति ( नचेत्यादिना ) ( विशेषदर्शनेन तन्नाशानन्तरमेवेति ) विपरीत

[दी] प्रत्यक्षोदयात् । परैरपि कचि त्प्रत्यक्षविशेष एव विपरीतनिश्चयविशेषस्यैव तथात्वोपगमाच्च । नहि शाब्दादिबोधेऽपि विशेषादर्शनविशिष्टत्वेन स विरोधी, गौरवात्, मानाभावाच्च । नवा चाक्षुषादिप्रत्यक्षे

निश्चयानन्तरोत्पन्नविशेषदर्शनाधीन विपरीतनिश्चयनाशे सत्येवेत्यर्थः । क्षणमात्रस्यातिसूक्ष्मकालतया तद्विलम्बेन फलोपगमे ऽनुभवविरोधविरहात् । दूरत्वादिदोषजन्यभ्रमस्य विशेषदर्शनात्पत्तिकाले तदनन्तरं चासम्भवेन दोषविशेषाधीनशुक्लत्वाद्यभावभ्रमस्थलवन्नात्र विशेषदर्शनाधीनभ्रमत्वग्रहकल्पनापेक्षा, तत्कल्पनेऽपि क्षणविलम्बस्यावश्यकतया क्षणविलम्बे सति पूर्वभ्रमनाशस्यावश्यकतया तत एवोपपत्तेरिति नात्र भ्रमत्वग्रहस्वीकृतः । ये पूर्वक्षणे भ्रमसत्त्वेऽपि विशेषदर्शनबलात्प्रत्यक्षमङ्गीकुर्वन्ति तेषामपि परोक्षज्ञानप्रतिबन्धकतायां विशेषादर्शनवैशिष्ट्यनिवेशो नानुमतः, विपरीतनिश्चयसत्त्वे सति विशेषदर्शने शाब्दादिबोधानुपगमादिति बाधस्यानुमिति विरोधित्वं ध्रुवमित्याह (परैरिति) “प्रत्यक्षविशेष एव”-तदिन्द्रियजन्यप्रत्यक्ष एव । “विपरीतनिश्चयविशेषस्यैव”-तदिन्द्रियजन्यदोषविशेषजन्यविपरीतनिश्चयस्यैव । “तथात्वोपगमात्”-विशेषादर्शनविशिष्टत्वेन प्रतिबन्धकत्वापगमात् । विशेषोपादानप्रयोजनमाह (नवेति) दोषविशेषजन्यविपरीतज्ञानसत्त्वे तदनिवर्तकत्वेन विशेषदर्शनस्या किञ्चित्करतया तत्सत्त्वेऽपि समानेन्द्रियजन्यप्रत्यक्षानुपपत्त्या विशेषादर्शनमपुरस्कृत्यैव तस्य विरोधित्वमिति दोषविशेषजन्यत्वं विशेषपदार्थेऽन्तर्भावितं । उक्तस्थलेऽप्ययं स्थाणु रिति भ्रमोत्पत्तिकाले अयं न स्थाणु रिति प्रत्यक्षवारणाय विशेषादर्शनविशिष्टदोषप्रतिबन्धकताया आवश्यकत्वेन ऽद्विशिष्टविपरीतज्ञानप्रतिबन्धवत्त्वमफलमिति बोध्यम् ।

ननु - यत्र विपरीतनिश्चयानन्तरं तन्निवर्तकं विशेषदर्शनं, तत्र विशेषदर्शनस्योत्पन्नविपरीतज्ञाननाशकतया विपरीतज्ञानान्तरोत्पादविरोधितया च प्रत्यक्षनिश्चयोपयोगित्वेऽपि यत्र शङ्खत्वादिदर्शनकाले



[दी] मानसादिविपरीतनिश्चयो विरोधी । उपयुज्यते च क्वचिद्विशेषदर्शनं  
मप्रामाण्यग्राहकत्वेन बाधवृद्धेः । नचैवं बाधावतारदशायां पक्षे हेतो  
रग्रहे ऽज्ञानलक्षणासिद्धिः, ग्रहे च व्यभिचारधी रेवेति वाच्यं; बाधग्रह  
परामर्शयो भेदात् । अभेदेपि पक्षस्ताध्यव्याप्यहेतुमान् साध्याभाववांश्चेति

दोषविशेषजन्यः पतित्वादिभ्रमः तत्राप्यनुभवसिद्धमानसादा वपीतत्वादि  
निश्चये शंखत्वादिदर्शनस्योपयोगित्वं विशेषदर्शनस्योत्तेजकत्वं विना  
न निर्वहतीत्याह ( उपयुज्यते चेति ) ( अप्रामाण्यग्राहकत्वेनेति )  
विशेषदर्शनकालीन विपरीतज्ञानानुव्यवसाये तद्व्याप्यवति तद्विपरी  
तावगाहित्वभानात् तेन हेतुना तत्राप्रामाण्यानुमितिसम्भवादिति भावः ।  
यद्यपि यत्रोक्तक्रमेणाप्रामाण्यानुमिति स्तत्र तस्यानुव्यवसायादिना  
विनष्टत्वादेव विरोधिता न सम्भवति , तथापि तत्समानविषयक  
ज्ञानान्तरस्याविरोधित्वाया प्रामाण्यग्रहोपयोग इत्यवधेयम् । साध्या  
भावविशिष्टपक्षादेर्बाधत्वे “अथ साध्याभाववति पक्ष” इत्यादिपूर्वपक्ष  
ग्रन्थेन दर्शितानुपपत्ति माशङ्क्य निराकरोति ( नचैव मित्यादिना )  
“अज्ञानलक्षणा”-जनकज्ञानाभावरूपा ( ग्रहे चेति ) पक्षे हेतो रित्यनु  
यज्यते ( व्यभिचारधीरेवेति ) उभयथाप्यनुमित्यनुत्पादे बाधो किञ्चित्कर  
इतिशेषः ( बाधग्रहपरामर्शयोर्भेदादिति ) तथाच पक्षे हेतोर्ग्रहेपि तस्य  
साध्याभाववत्ता ज्ञानभिन्नतया नव्यभिचारावगाहिता, साध्याभावव  
द्धृतित्वस्य विशिष्टस्य व्यभिचारत्वात्; साध्यभावाविषयकज्ञानस्य विशि  
ष्टाविषयकत्वात्; एवं साध्याभावज्ञानस्यापि हेतौ तदधिकरणवृत्तित्वा  
नवगाहितया न तद्व्यटितव्यभिचारा वगाहिता ; खण्डशो दोषघटक  
पदार्थावगाहिनो ज्ञानस्य च नविरोधितेति बाधादेव तत्रा नुमित्य  
नुत्पाद इतिभावः । यत्र परामर्शोपि क्लौकिकसन्निकर्षात् दोषविशेषाद्वा  
पक्षेसाध्याभाववत्त्वभानं तत्रापि नव्यभिचारग्रहइत्याह ( अभेदेपीति )



[दी] ग्रहस्य परस्परोपरागानवगाहिनो व्यभिचाराविषयकत्वात् । एकत्र व्यभिचाराव्यभिचारयो रेकनिश्चयागोचरत्वात् । पूर्णे च करणे साक्षादनुमित्यविरोधिनो व्यभिचारज्ञानादे रक्किंचित्करत्वात् । उक्तश्च साध्यादेः

तयोरित्यादिः (इतिग्रहस्येति) इत्याकारकस्यैव तत्रत्यबाधग्रहस्येत्यर्थः । ( परस्परोपरागा नवगाहिन इति ) हेतौ साध्याभावविशिष्ट धर्मवृत्ति त्वस्य साध्याभावविशिष्टे धर्मिणि हेतुमत्त्वस्यचानवगाहिन इत्यर्थः । एतच्च व्यभिचाराविषयकत्वे हेतुगर्भं विशेषणम् । विशिष्टव्यभिचाराभाने च खण्डशस्तद्वटुकनानापदार्थावगाहि नानाज्ञानस्यैव विशिष्टा विषयकविशकलितसमूहालंबनस्याप्यनुमित्यविरोधितया बाधएवानुमितिर्विरोधीतिभावः । ननु- तत्र विशिष्टव्यभिचारभाने किं बाधकमित्यत्राह ( एकत्रेति ) ( एकनिश्चया गोचरत्वादिति ) तदुभयभानेनिश्चयत्वस्यैवानिर्वाहात्, तदनिर्वाहे च व्याप्तिनिश्चयाभावेनैवा अनुमित्यनुत्पादादिति भावः ।

ननु- विशिष्टस्य साध्याभाववद्भूतित्वादेरिव तद्धर्मिणि साध्याभाववत्त्वादिनासहितं तद्धर्मिणो हेतुमत्त्वादिकमपि व्यभिचारः, विशकलिततदुभयज्ञानादपि अनुमितिप्रतिबंधस्या नुभाविकत्वा दित्युक्तस्थलेपि व्यभिचारनिबंधन एवानुमित्यनुत्पाद इत्याशंक्याह ( पूर्णेचेति ) तृतीयाल्लिङ्गपरामर्शसमवधाने सति परामर्शविघटकतयैवा नुमितिर्विरोधिनो व्यभिचारस्वरूपासिद्ध्यादिग्रहस्या नुमित्यनुत्पादानिर्वाहकत्वादित्यर्थः । तथाच तृतीयाल्लिङ्गपरामर्शसमवधानेसति पक्षे साध्याभावग्रहे तादृशबोधादेवानुमितिप्रतिबंध इति तस्य हेत्वाभासतेतिभावः । यादृश बाधग्रहकाले व्यभिचारज्ञानं ननियतं, तज्ज्ञानस्य व्यभिचारज्ञानासंकीर्णतयापि बाधस्य सार्थक्यं निष्प्रत्यूहमेवेत्याह ( उक्तश्चेति )

[दी] पक्षाद्यवृत्तित्वादिक मपि बाधः । नच तद्ग्रहेपि व्यभिचारबुद्धि-  
रावश्यकी । यत्त्वनिश्चितप्रामाण्यस्य ज्ञानस्यार्थनिश्चयरूपत्वे प्रामाण्यनिश्चय-  
वैयर्थ्यं, अतिप्रसंगश्च, तथा च पक्षे साध्याभावज्ञानस्य निश्चयत्व-  
सम्पत्तये पेक्षणीयं स्तत्प्रमात्वनिश्चय एव प्रतिबन्धकः, प्राथमिकत्वा-  
दुपजीव्यत्वाच्च ; नतु चरमभावि तदधीनं व्यभिचारज्ञानं; इति ।  
तत्तुच्छं, तस्य प्रतिबन्धकत्वेनाकलृप्तत्वात् ; अगृहीताप्रामाण्यकत्वेनैव  
निश्चयस्य स्वकार्यकारित्वात्, अन्यथानवस्थानात्, अप्रामाण्यशंका-  
निवर्तकत्वेन च क्वचित्प्रामाण्यग्रहोपयोगात्, संशयसाधारणस्य व्यभि-  
चारज्ञानस्य विरोधित्वाच्चेति ।

“नच”- नहि “ तद्ग्रहेपि”- तादृशबाधादिग्रहकालेपि ( व्यभिचारबुद्धि-  
रावश्यकीति ) धर्मिणिसाध्याभाववत्त्वस्येव साध्ये धर्म्यवृत्तित्वस्य व्यभि-  
चाराघटकत्वादिति भावः । साध्याभावबुद्धेः प्रमात्वस्य व्यभिचारज्ञानोप-  
जीव्यज्ञानविषयतया हेत्वाभासत्वमिति यन्मूलोक्तं तद्दूषयितुमुपन्यस्यति  
(यत्त्वाति) “निश्चयरूपत्वे”- तत्कार्यकारित्वे । “ अतिप्रसंगः ”- गृहीता-  
प्रामाण्यकज्ञानस्य तथात्वप्रसंगः ( तत्प्रमात्वनिश्चय एवेति ) विरोध्यविषय-  
कोपीति शेषः ( प्रतिबन्धक इति ) अनुमिता वित्यादिः ।  
प्राथमिकत्वं क्वाचित्क मित्यत ( उपजीव्यत्वादिति ) “ नखि ”  
त्यादिना व्यभिचारज्ञानस्य साक्षादनुमितिप्रतिबन्धकत्वमेव व्यव-  
च्छिन्नं, व्याप्तिज्ञानविरोधिताया मविवादात्, अन्यथा व्यभिचारस्य  
हेत्वाभासतानुपपत्तेः । “तस्य”- पक्षे साध्याभावबुद्धिप्रमात्वनिश्चयस्य ।  
( अकलृप्तत्वादिति ) व्यभिचारज्ञानस्यच पक्षातिरिक्ते साध्याभाषहेतु-  
मत्तावगाहिज्ञानात् यत्रानुमित्यनुत्पादस्तत्र प्रतिबन्धकता कलृप्तेतिभावः ।  
उपजीव्यत्वमपि दूषयति ( अगृहीतेति ) “अन्यथा”- निश्चितप्रामाण्यक-  
त्वेन तथात्वे । प्रामाण्यग्रहवैयर्थ्यं मुद्धरति ( अप्रामाण्यशंकेति )  
( क्वचिदिति ) यत्र कोट्युपस्थित्यादिरूपकारणसमवधानं तत्रेत्यर्थः ।  
“क्वचि”दित्यनेनेदृशोपयोगितायामनवस्था नास्तीति सूचितम् । व्यभिचार-  
ज्ञानस्य साध्याभावांशे निश्चयत्वापेक्षायां प्रमात्वनिश्चयापेक्षा, सैव नास्ती-  
त्यतोपि न प्रमात्वनिश्चयोपजीव्यतेत्याह ( संशयेति ) मूलोक्तानि

[दी] यत्तु - उपनीत कांचनमयत्वविशिष्ट बह्व्यनुमिति विरोधी व्यधि  
करण कांचनमयत्वावच्छिन्न प्रतियोगिताको बह्व्यभायो बाधः । नच  
विशिष्टसाध्याप्रसिद्ध्या कथं तद्विशिष्टानुमितिः, विशेष्ये विशेषणमिति

[ग] कतिपयदूषणान्युद्धृत्य सौन्दळमतं परिष्कृत्योपन्यस्याति ( यत्त्विति )  
(बाध इति) असंकीर्ण इत्यादिः । “किंचे” त्यादिमूलोक्तदूषण मुद्धरति  
( नचेत्यादिना ) “विशिष्टसाध्याप्रसिद्ध्या”- अनुमितेः पूर्व कांचनमयत्व  
रूपविशेषणतावच्छेदक विशिष्टबह्विरूपविशेषणाज्ञानेन । “ कथं तद्वि  
शिष्टानुमितिः”- कथं तादृशविशिष्टसाध्यविशेषणकानुमितेः प्रसक्तिः ।  
तथा च कारणबाधादेव तत्र विशिष्टानुमित्यनुत्पादसम्भवात् बाधो  
किंचित्कर इति भावः ( विशेष्ये विशेषणमितीति )

अयं भावः- विशिष्टविशेषणज्ञानं द्विविधं - तदुपलक्षितप्रतियोगि-  
क वैशिष्ट्यावगाहि तद्विशिष्टप्रतियोगिक वैशिष्ट्यावगाहि च । आद्ये  
विशेषणज्ञानासंसर्गग्रहयो रेखापेक्षा, नतु विशेषणतावच्छेदकप्रकारक  
धियोपि; अत एव अवान्तरवाक्यार्थज्ञानं विनैव महावाक्यार्थज्ञान  
मंगीकुर्वन्तीति । नचैवंमपि पूर्व विशिष्टाप्रसिद्ध्यैव विशिष्टप्रतियोगि  
ज्ञानाभावात् बाधग्रहो न सम्भवतीति स्वरूपसतो बाधस्याकिंचि  
त्करत्वेति वाच्यम् , प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्ट प्रतियोगिज्ञानस्य  
विशिष्टविशेषणज्ञानविधयैव विशिष्टप्रतियोगिविशेषिताभावबुद्धौ हेतु  
त्वात् ; कांचनमयत्वेन बहिर्नास्तीत्याकारिकायां स्वातन्त्र्येण प्रति  
योगितावच्छेदकतया कांचनमयत्वाद्यवगाहिन्त्या मभावबुद्धौ तदपेक्षाविर  
हात् । प्रतियोगिविशेषणतापन्नस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकत्वभानमिति  
नियमस्य व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभाववादिनो ऽननुमतत्वात् । पूर्व  
कथंचिद्विशिष्टसाध्यज्ञानेनापि बाधग्रहो विशिष्टवैशिष्ट्यविषयकानुमिति  
कारणान्तरसमवधानं च सम्भवतीत्यपि बोध्यम् ।



[दी] न्यायेन तत्सम्भवात् । शुद्धसाध्यव्याप्तिग्रहादेव चोपनयसहकारेणा प्रसिद्धविशिष्टसाध्यानुमितिसम्भवात् तदभावो बाधोस्तु । तेन रूपेण व्याप्ते रनुपादानाच्च तथा व्यभिचारो नदोषाय ।

[ग] ननु - विशिष्टज्ञानानपेक्षया कथंचिद्विशिष्टज्ञानसम्पत्त्यावा बाधग्रहसम्भवे व्यभिचारोपि गृहीत इति तत एवानुमिति न भविष्यतीति किं बाधेनेति दूषणमुद्धर्तुं तत्र कांचनमयत्वा वच्छिन्नवह्न्यभावरूप बाधतादृशाभाववद्धृतित्वरूप व्यभिचारग्रहयोः कांचनमयत्व विशिष्टवह्न्यनुमिति विरोधित्वा विरोधित्वे दर्शयति (शुद्धसाध्योति) (अप्रसिद्धविशिष्टसाध्यानुमिति)पूर्वाज्ञात कांचनमयत्वादि विशेषितवह्न्यादे रनुमितिसम्भवादित्यर्थः। “तदभावः”-कांचनमयत्वाद्यवच्छिन्नवह्न्याद्यभावः । “बाधोस्तु”- विशिष्टसाध्ये साधनीये बाधरूपप्रकृतहेतुदोषोस्तु । विशिष्टसाध्यव्याप्ति ग्रहविषयतयेव उपनयादि सहकृत शुद्धसाध्यव्याप्तिग्रहविषयतयापि प्रकृतहेतो विशिष्टसाध्यभानप्रयोजकतया बाधदशायां तस्य तदनुत्पादकताया बाधप्रयुक्तत्वात् , तादृश बाधग्रहस्य शुद्धसाध्यानुमित्यविरोधित्वेपि शुद्धसाध्येसाधनीये तस्य दोषत्वानुपगमे क्षाति विरहादितिभावः । “ तेनरूपेण ”-कांचनमयत्वादिसहित वह्नित्वादिना । “तथाव्यभिचारः”-काश्चनमयत्वाद्यवच्छिन्न वह्न्यभाववद्धृतित्वं(नदोषायेति) हेत्वधिकरण पक्षातिरिक्तमात्रे काश्चनमयत्वाद्य वच्छिन्नवह्न्याद्यभाववत्ताग्रहेपि पक्षे काश्चनमयत्वाद्यवच्छिन्न वह्न्यनुमित्यनुपगमेनानुमितौ साक्षाद्व्यभिचारज्ञानस्य विरोधित्वेपि काश्चनमयत्वादिसहित वह्नित्वाद्यवच्छिन्नविधेयताकानुमितावेव तथाव्यभिचारधियो विरोधित्वात् काश्चनमयत्वाद्यवच्छिन्ननिरूपित व्याप्तिज्ञानाजन्यानुमितौ कांचनमयत्वाद्यंशे विधेयतावच्छेदकताख्यविलक्षणविषयता विरहेणोक्त व्यभिचारधियो ऽविरोधित्वादितिभावः ।

अथ - व्यधिकरणकांचनमयत्वाद्यवच्छिन्नवह्न्यभावप्रतीतौ कांचनमयत्वमेव प्रतियोगितावच्छेदकतया भासते, समानाधिकरण



[दा] उपर्नातसकलभानेचाप्रामाण्यं प्रत्यक्षेपि नुत्यम् ।

[ग] वह्नित्वादिकन्तु प्रतियोगिन्युपलक्षणतयैव, तस्य प्रतियोगित्तानवच्छेदकत्वात् ; एवंच कांचनमयवह्निमानित्यनुमितौ कांचनमयत्ववह्नित्वयोः प्रतियोगितावच्छेदकत्व पर्याप्त्यवगाहिबाधग्रहस्यैव प्रतिबन्धकतया नोक्त बाधज्ञानस्य विरोधितेति कथं सहेत्वाभासः ? नच उभय धर्मप्रकारेण साध्यानुमितौ एकधर्मांशोऽवच्छेदकत्वमवगाह्यान्वयत्र च प्रति योगितायास्सामानाधिकरण्यावगाहित्वेनैव प्रतिबन्धकतेति - वाच्यम् , तथासति कांचनमयत्वेन महानसयिवह्निर्नास्तीति धियोपिकांचनमय वह्निमानित्यनुमिति विरोधितापत्तेः ; अधिकं त्वितिन्यायेन इतरसामानाधिकरण्याभावस्य प्रतिबन्धकतायामतन्त्रत्वात् ; नच - एकांशेस्वरूपसंबंधरूपस्यापरांशेनतिरिक्तवृत्तित्वरूपस्यावच्छेदकत्वस्यावगाहनं प्रतिबन्धकत्वेतन्त्रम् , ईदृशप्रतिबन्धकत्वस्य काप्यकलृप्तत्वात् ; तावतापि कांचनमयत्वेन वह्निघटोभयसामान्यं नास्तीति ज्ञानस्य कांचनमयवह्निमानित्यनुमिति विरोधिताया दुर्वारत्वाच्च ; - मैवं - प्रतियोगिविशेषणतया भासमानधर्मस्यापि समानाधिकरणतया व्याधिकरणधर्मावच्छिन्नाभाव प्रतियोगियोगितावच्छेदकत्वोपगमेन कांचनमयवह्निर्नास्तीति भ्रमइव कांचनमयत्वेन वह्निर्नास्तीत्यादिबुद्धावपि कांचनमयत्ववह्नित्वयोः प्रतियोगितावच्छेदकता पर्याप्तिभानांगिकारात् । नच - मिळित्वाऽभासमानयोः प्रतियोगिविशेषणतया स्वातंत्र्येणच भासमानयोरुभयोर्मिलितयोः प्रतियोगितावच्छेदकता पर्याप्तिभानं कांचनमयोनास्ति वह्निर्नास्तीत्यादाविवदुर्घटमिति वाच्यम् , एकस्यां प्रति योगिविषयताया मवच्छेदकतया भासमानयोरेव यदुभयधर्मावच्छिन्न प्रतियोगित्वविषयतया रभावनिष्ठैकविषयतानिरूपितत्वं तयोर्मिलितयोः प्रतियोगितावच्छेदकता पर्याप्तिभानोपगमात् । इत्यलं विस्तरेण ।

“अन्यथा पूर्वोपस्थितसकलभान” इत्यादिमूलोक्त मनुमित्युपनीतभान रूपदूषणमुद्धरति ( उपर्नातसकलभानेचेति ) ( प्रत्यक्षेपि नुत्यमिति ) तथाच प्रत्यक्षमात्रस्येदानुमितिमात्रस्यापि किंचिदंशे ऽप्य

[दी] अनुद्देश्यांशे चानुमिते रप्रामाण्यं नवादिविजय प्रयोजकमिति ।

तन्न, प्रत्यक्षेहि विना सन्निकर्षं मभाना दुपनीतभानस्य प्रत्यभि  
ज्ञादावानुभाविकत्वा दुपनयोपि सन्निकर्षः कल्प्यते । अनुमितौ च फला  
सिद्ध्या नसामग्र्यन्तरकल्पना ।

[ग] मात्वमिष्टमेवेतिभावः । तावताचवादिनोननिग्रह इत्याह ( अनुद्देश्यां  
शइति ) वादिनो यद्विषयसिद्धि रनुद्देश्या तदंशइत्यर्थः ( अनुमितेरप्रा  
माण्यमिति ) वादिलं पादितानुमितेः भ्रमत्वमित्यर्थः ( नवादिविजय  
प्रयोजकमिति ) नवादिकर्मक प्रतिवादिविजय प्रयोजकमित्यर्थः ।  
यत्सिद्धिर्वादिन उद्देश्या तत्साधनपरिपन्थिहेत्वाभासस्यैव निग्रहस्थानत्वा  
दुद्देश्यांशे अनुमितेरप्रामाण्य एव तादृशदोषसंभवादितिभावः । एत  
त्समाधानमपि मूलोक्तशंकाक्रमेणाभिहितमित्यवधेयम् । मूलस्थाया  
अनुमितावुपनीतभानस्या प्रामाणिकत्वाक्तेः विवरणेन बाधकान्तरप्रद  
र्शनेन च मतमेतन्निराकरोति “ तन्ने ”त्यादिना । प्रत्यक्षेपिज्ञानं यदि  
विशेषणज्ञानमुद्रया स्वविषयभासकं तदानुमितावपि तस्य तथात्वं  
दुर्वारमेव, विशिष्टानुभवत्वावच्छिन्नं प्रत्येव विशेषणज्ञानादे हेतुतयानुभव  
सामान्यएव तस्य विषयभासकतासंभवात्, अतस्तत्र ज्ञानस्य सन्निक  
र्षविधयातथात्वं व्यवस्थापयति ( प्रत्यक्षेहीति ) अनुमित्यादौ यदि  
नोपनीतस्यभानं तदाप्रत्यक्षेपिमास्तु, अविशेषादिति किं ज्ञानस्य  
सन्निकर्षत्वेनेति प्रतिबन्धद्वारायाह ( उपनीतभानस्येति ) उपनीतत  
त्वादिविषयकत्वस्येत्यर्थः । “ प्रत्यभिज्ञादा ” वित्यादिना घटोनास्ति इह  
सुरभिचन्दनमित्यादि प्रत्यक्षपरिग्रहः(उपनयोपीति)ज्ञानमपीत्यर्थः । “सन्नि  
कर्षः”-स्वविषयेमनसस्सन्निकर्षः । “ कल्प्यत ” इत्यस्य विषयभासकत्वे  
नेत्यादिः । तद्वल्लान्नोपनीतस्यानुमितौभानं, प्रत्यक्षत्वस्यसन्निकर्षज  
न्यतावच्छेदकत्वादितिभावः । ननु- अस्तूपनायकज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वं  
कार्यतावच्छेदकम्, तथापि विशेषणज्ञानबाधाद्यभावबला दनुमितावुप  
नीतं भासतामित्यत आह ( अनुमिताविति ) ( नसामग्र्यन्तरकल्पनेति )

[दी] न खलु वह्निव्याप्यधूमपरामर्शो दुपनीत रासभानुमिति रानुभ  
विकी कस्यापि । अन्यथा पर्वते वह्निसन्देहवतो निश्चितवह्निव्यभि

[ग] अयम्भावः, विशेष्यभासकसामग्रीनिरपेक्षं केवलबाधाद्यभावस  
हितं विशेषणज्ञानविधया हेतुभूतं ज्ञानं न स्वविषयभासकं, अतिप्रसंगात् ;  
विशेष्यभासकसामग्रीच प्रत्यक्षानुमित्योरननुगतेति प्रत्यक्षसामग्रीसम  
वहितमेव तत्तथा, नत्वनुमिति सामग्रीसमवहितं, तादृशस्यतथात्वे  
कल्पकाभावात् । कांचनमयत्व व्याप्यवान् वह्निः कांचनमय वह्नि  
व्याप्यवान् पर्वतइत्यादि परामर्शघटित वह्न्यादिभासकानुमिति साम  
ग्रीतोपि वह्न्यादौ कांचनमयत्वादि विशिष्टबुद्धि रूपद्यतइति विशेष्य  
भासकानुमिति सामग्रीसमवहितमपि कांचनमयत्वादि रूपविशेषण  
ज्ञानादिकं स्वविषयभासकमिति चेत् ? भवतु तादृश मपितत्ताद्विशेषणज्ञा  
नादिकं तथा, वह्नि व्याप्यवान्पर्वत इत्यादि कांचनमयत्वादि विषयक  
त्वावस्थित्वा जनकपरामर्शादिसहित कांचनमयत्वादिज्ञानस्य विषय  
भासकत्वं तावतापि न सिद्धयति । सर्वसाधारणं वह्न्यादिभासकसां  
मग्रीत्वं तद्भासकानुमितिसामग्रीत्वंचैकं दुर्बलं, सुवचत्वेपितेन रूपेण  
न हेतुतेति तेनरूपेण न सहकारितासंभवइति ।

फलासिद्धिमेवविवृणोति ( नखल्विति ) ननु - कांचनमयवह्नि  
मान् पर्वतइत्यादिमानसे तत्ताद्विषयोपस्थिति बाधविशेषाभावादिघ  
टिता या सामग्री विशिष्टविषयकत्वप्रयोजिका साकांचनमयत्वाद्युप  
स्थिति बाधविशेषाभावादिसहिता वह्न्यादिव्याप्यवत्तापरामर्शसम  
वधानकाले प्यक्षतैव, तादृशज्ञानेमानसत्वप्रयोजिकायामेवसामग्र्यामनु  
मिति सामग्रीरूपप्रतिबंधकाभाव निवेशात्, तत्ताद्विशिष्टविषयावगाहिता  
प्रयोजकशरीरे प्रयोजनविरहेण तदनन्तर्भावात् ; नच - सामग्री  
प्रविशिष्टविशेष्यज्ञानस्य मानसानुमित्योनैकरूपेण हेतुतेति कथं  
तादृश सामग्र्या अनुगतरूपेणोभयत्र विशिष्ट विषयकत्वेप्रयोजक



[दी] चारकेण अभिधेयत्वादिना पर्वतादौ प्रमेयत्वादिकमनु  
मिमतोपि वह्नयर्थिनो वह्निमत्त्व निश्चया निष्कम्प प्रवृत्त्यापत्तेरिति ।

[ग] तेतिवाच्यम्, प्रत्यक्षनिष्ठोपनायक ज्ञानजन्यतायामपि अनुमितिसा  
धारणाऽलौकिकज्ञानत्वस्यैवा वच्छेदकत्वोपगमेन मानसानुमित्योरेक  
रूपेणविशिष्टज्ञानहेतुत्वानपायात् ; नच - प्रत्यक्षत्वापेक्षयाऽलघोज्ञान  
त्वस्य उपनायकज्ञानजन्यतावच्छेदत्वं निर्युक्तिकम्, तुल्यशरीरत्वेपि  
विनिगमनाविरहेण उभयोस्तथात्वस्या प्रत्यूहत्वात् :- इत्याशंक्यानुमि  
तावुपनीतभाने बाधकमाह ( अभिधेयत्वादिनेति ) ।

इदमापाततः - प्रमेयत्वाद्यनुमितिपूर्वं वह्न्याद्युपस्थितिसत्त्वेनुमि  
त्यनुव्यवसायदशायां पर्वतादौ मानसवह्न्युपनीतभानस्य सर्वमत एव  
दुर्वारतयावह्न्याद्यर्थिप्रवृत्तेः क्षणैकविच्छेदेनावश्यकत्वात् । यदाचत  
दभावस्याप्युपस्थितिः तदातस्यापि प्रत्यक्षेतत्तद्धर्मिगततया ध्यानसंभ  
वेन यथानतन्निश्चयरूप प्रत्यक्षं तथानुमितावपि तदभावस्य तथा  
भाने नतन्निश्चयरूपानुमितिरिति प्रवृत्तिप्रसंगेसमाधानंतुल्यम् । अत  
द्व्याप्यवत्ताज्ञानाजन्य उपस्थितिबाधाभावमात्रार्धाने तन्निश्चयेऽप्रामाण्य  
शंकासंभवेन न तदर्थिप्रवृत्तिरित्यपि समाधानं सममेव । यत्तु -  
असत्यपिबाधाद्यवतारे उपस्थितानां सर्वेषां धर्माणां न सकलोपस्थित  
तद्धर्मिषुभानमिति यदा यच्चज्ञान व्यक्तितो यत्रयत्रधर्मिणि यच्चधर्मस्य  
उपनीतभानं प्रामाणिकं तत्तज्ज्ञानव्यक्ते रननुगतरूपेण तन्नदुपनायकता  
स्वीकार्या, तथाच फलाभावात्रकस्यापि ज्ञानस्यानुमितौ साध्याद्यंशे  
स्वविषयधर्मान्तरभासकत्वमुपेयत, इत्यनुमित्युपनीतभानखण्डनम् ; तदपि  
नसत्, एवंसत्युपनीतभानप्रत्यक्षे बाधादिवुद्धेः प्रतिबंधकताविलय  
प्रसंगात् , बाधज्ञानकालीनस्य उपनायकत्वाकल्पनेनैव तदानीमु  
पनीतवारणसंभवात् ; पुरुषविशेषस्योपनीत विषयविशेषभानेऽनुगत  
रूपेण उपनायकज्ञानहेतुतासंभवाच्चेति ।



[दी] (पक्षधर्मताबलेनेत्यादि) ननु विशेषतो व्यासग्रहान्न तथा सिद्धि सम्भावना, सामान्यतः सिद्धौ न विशेषतोबाधो विरोधी, भिन्नप्रकारत्वात् । नच समानविषयकत्वमेव विरोधित्वेतन्न, पृथिव्यादिरूपबाध

[ग] इदंन्तुबोध्यम्-अनुमितावुपनीतभानस्वीकारे बह्व्याद्यवृत्तिकांच न मयत्वादनेव तद्वृत्तिमहानसीय वह्नित्वादिनापि पर्वतादौ बह्व्याद्यनुमितेः शुद्धवह्निव्याप्यवत्तापरामर्शतस्संभवेन तद्विरोधितया समानाधिकरण महानसीय वह्नित्वावच्छिन्नाभावरूपबाधस्यापि असंकीर्णदोषतादुर्वरेति वह्निव्याप्यधूमवान् पर्वतइत्यादि परामर्शान्महानसीयबह्व्यादि बाधादेव नपर्वतादौ भासतइति बाधस्य पृथग्दोषत्वमिति ।

“पक्षधर्मताबलेने” त्यादि मूलोपदर्शितसिद्धांते उपाध्यायोक्तदूषणमाशंकते ( नन्विति ) “ विशेषतः ” - महानसीयवह्नित्वादिना । “ तथासिद्धिः ” - तादृशविशेषधर्मप्रकारिका सिद्धिः । “ सामान्यतः ” व्यापकतावच्छेदकवह्नित्वादिना । “ विशेषतोबाधः ” - महानसीयवह्नित्वाद्यवच्छिन्नाभावग्रहः । “ भिन्नप्रकारकत्वात् ” - अभावप्रतियोगितावच्छेदकतया ग्राह्यतावच्छेदकरूप प्रकारानवगाहित्वात् । समानप्रकारकत्वस्यैव प्रतिबंधकतायां तन्त्रत्वादिभावः ( समानविषयकत्वमेवेति ) अभावप्रतियोगितावच्छेदकतया ग्राह्यवृत्तिधर्मावगाहित्वमेवेत्यर्थः । नत्वभावप्रतियोगितया ग्राह्यविषयकत्वमेवेत्यर्थः, वह्निर्नास्तीति सामान्याभावबुद्धौ महानसीयवह्न्यादेः प्रतियोगितयाऽभाने महानसीयवह्न्यादिज्ञानविरोधितानुपपत्तेः । नच-सामान्यप्रत्यासत्तितः सामान्याभावबुद्धौ सकलप्रतियोगिभाननियतं, सामान्यज्ञानसत्त्वेपितत्प्रकारकलौकिक प्रत्यक्षसामग्र्यसत्त्वे सकलसामान्याश्रयभानासंभवात्; अनुपस्थितव्यक्तीनां विशेषणज्ञानरूपकारणविरहेणाभावांशे प्रतियोगितयाप्रकारत्वायोगाच्च । एवकारेण समानप्रकारकत्व

[दी]ग्रहेपि वायूरूपवान्नवेति संशयात् । रूपवानित्यनुमितेश्च । नचरूपमेव रूपत्वेन शंकितमारोपितं वा तद्विषयः, तादृशशंकाविरहेपि तयोरानुभाविकत्वात् । दोषवशान्नह श्वेतं द्रव्यमिति भ्रमेपि इह पीतः शंखइति प्रत्ययात् ;

[ग]तंत्रताव्यवच्छेदः । अनुमितावेवचेत्समानविषयकत्वेन विरोधितोच्यते, तत्राह (रूपवानित्यनुमितेश्चेति) “अरूपं”-रूपभिन्न (शंकितमारोपितंवेति) वाकारानाम्थायां । रूपत्वांशे निर्धर्मितावच्छेदककतदवच्छिन्नविशेषणता कबुद्धौ रूपत्वप्रकारकज्ञानत्वेन तन्निश्चय तत्संशययोर्द्वयोरेव हेतुत्वात् । “तयोः”-संशयानुमित्योः (आनुभावकत्वादिति) तथाचतत्रानायत्यारूपविषयकत्वस्य स्वीकरणायतया समानविषयकत्वेन विरोधितायां तदनुपपत्तिरितिभावः । ननु - पूर्व रूपत्वेनारूपज्ञानविरहोप तादृशसंशयादौ विशेष्यविशेषणमितिरोत्या धर्मिविशेषणतया भासमाने रूपे रूपत्वभानं सम्भवतीत्याशक्य बाधकान्तरमाह ( दोषवशादिति ) ( श्वेतं द्रव्यमिति ) द्रव्यपदं श्वेतपदस्य धर्मिपरतालाभाय ( इहपीतइति ) यद्यपि ग्राह्यशंखवृत्ति शुक्लत्वावच्छिन्नाभावग्रहे इहशंखइति पीतत्वाविषयकज्ञानस्यानुपपत्तिः, तथापि भ्रमस्य साक्षात्कारित्वज्ञानविरोधिताप्रयोजकपित्तादिदोषजन्यतया श्वेत्यप्रकारेण शंखग्रहस्य तत्रानुत्पत्त्याशंखग्रहे श्वेत्याविषयकत्वस्यलाभाय “ पीत इति ” ( प्रत्ययादिति ) साक्षात्कारिप्रत्ययादित्यर्थः । अत्रशंखत्वेनासन्निकृष्टस्य उपनीतशंखस्यनभानोपगमसम्भवः, शंखसाक्षात्कारोमीत्यनुभवात् ; नापि लौकिकसन्निकर्षाश्रयस्य कस्यचिदशंखस्य, तदानीं तत्राशंखत्व साक्षात्कारसामग्रीसत्त्वेनशंखत्वग्रहासम्भवात् ; अतस्तत्र शंखत्वेन शंखस्यैव भानमंगीकार्यं, तच्चशुक्लत्वावच्छिन्नाभाव ग्रहदशायां भवन्मते न संभवतीतिभावः । ननु -तत्रापित्तादिना प्रतिबन्धात् शंखादौ श्वेत्याद्यग्रहेणैव इहश्वेतशंखइति साक्षात्कारविरहोपपत्तेः, दोषनाशेच सति

[ दौ ] घटपटौ नस्तः दण्डीचैत्रोनास्तीति ग्रहेपि घटोस्ति  
चैत्रोस्तीत्यवगमात् ।

[ग] तादृशभ्रमसत्त्वेपि तादृशसाक्षात्कारोपगमसंभवा द्दोषविशेषजन्यभ्रम  
स्य लौकिकप्रत्यक्षप्रतिबन्धकत्वं सविवादमित्याशंक्य बाधकान्तरमाह  
( घटेति ) आह्वयपर्याप्तधर्मावच्छिन्नाभावग्रहस्य प्रतिबन्धकत्वोपगमे द्दौ  
नस्तइत्यत्र परंपरासंबन्धेन द्वित्वाभावस्य विषयत्वोपगंतृमतेन घटपटौ  
नस्त इत्यादिग्रहे घटोस्तीत्यादिज्ञानस्य नानुपपत्तिरित्यतो विशिष्टा  
भावग्रहदशायां विशेष्यप्रतीतिपर्यंतानुपपत्तिप्रदर्शनम् ।

यद्यापि विशेष्यवति विशिष्टाभावप्रत्यक्षस्य विशेषणाभावावगाहि  
त्ववादिनां प्राचांमते नेयमनुपपत्तिः; वस्तुतस्तु समानप्रकारकत्वेन  
विरोधितामतेपि दण्डीविशिष्टचैत्रोनास्तीति ग्रहदशायां दण्डीपलक्षि  
तचैत्रवत्ताप्रत्यक्षस्य समानप्रकारकस्यानुपपत्ति रित्युपलक्षणीभवत्तद्धर्म  
प्रकारक प्रतियोगिमत्ताग्रहे तद्धर्मविशिष्टाभावीय प्रतियोगिताविल  
क्षणतद्धर्मावच्छिन्न प्रतियोगिताविषयकाभावग्रहस्य तद्विशिष्टप्रतियो  
गिमत्ताग्रहे च विलक्षणप्रतियोगिमत्तावगाहि विशिष्टाभावग्रहस्य प्रतिबं  
न्धकतावाच्या; तथाच समानविषयकत्वेन विरोधितामतेपि तद्वत्ताग्रह  
सामान्यविरोधितायां विशिष्टाभावीय प्रतियोगिताविलक्षण तद्वृत्ति  
धर्मावच्छिन्न प्रतियोगितावगाहित्वं विशिष्टवैशिष्ट्य प्रत्ययविरोधि  
तायाश्च विशिष्टाभावीयविलक्षण प्रतियोगितावगाहित्वं तन्त्रमित्युक्तौ  
नोक्तदोषावसरः; तथापि तन्मते तद्वत्ताज्ञानं प्रति वास्तवतद्वृत्तिधर्माव  
च्छिन्नप्रतियोगितावगाहित्वेन प्रतिबन्धकत्वेन पीतोनास्तीतिग्रहे पीतशंखो  
स्तीत्याद्यानुमानिक प्रतीत्यापत्तिः, पीतत्वस्यवस्तुतश्शंखावृत्तित्वात्; शुक्ल  
त्वस्य शंखावृत्तित्व भ्रमदशायां शुक्लोनास्तीतिभ्रमं तादृश प्रती  
त्यनुपपत्तिश्चेति तद्वृत्तित्वस्थाने तद्वृत्तितयागृह्यमाणत्वं विशेषणं देयं,



[ दी ] सल्लिगपरामर्शा द्वाधितविशेष भानप्रसंगश्च विशेषबाधा  
वतारानवतारयोः समानः, समानसमाधानश्च ।

[ग] तथाच कालान्तरीयपुरुषान्तरीय ज्ञानव्यावर्तनाय तत्तत्कालपुरुष  
निवेशेन महागौरवं दूषणं बोध्यम् ।

नच- समानप्रकारकत्वेन विरोधितामते घटत्वपटत्वादिरूपप्रकारा  
न्तर्भावेण विरोधिताना माधिक्यमिति गौरवमितिवाच्यम्, समानविषय  
कत्वेन विरोधितामते प्युक्तक्रमेण ज्ञानव्यक्तिभेदेन प्रतिबंधकताभेदादिति  
गौरवात् । वायौरूपविशेषाभावकूटग्रहदशायां वायौ रूपान्यत्किमपिना  
स्तीति भ्रमसत्त्वे वायूरूपवान्नवेति संशयादे रनुपपत्तिरपि तन्मतेद्रष्टव्या ।

ननु - समानप्रकारकत्वेन विरोधित्वे पर्वतेमहानसीयवह्निर्ना  
स्तीत्यादि विशेषबाधावतारदशायां सल्लिगपरामर्शा द्रह्नित्वादि  
सामान्यधर्मप्रकारेण पर्वतादौ महानसीयवह्न्यादिविषयक भ्रमानुमिति  
प्रसंगः, समानविषयकत्वेन विरोधित्वेच तद्भासकेतरबाधादिसत्त्वेपि  
विशेषबाधादेव नतत्र तद्भानप्रसंगइत्यतभाह ( सदिति ) ( विशेषबा  
धावतारानवतारयोः समानइति ) समानप्रकारकत्वेन विरोधितामते यथा  
विशेषबाधावतारदशायां तत्प्रसंगः तथा समानविषयकत्वेन विरोधितामते  
विशेषभासकेतरबाधाद्यसत्त्वेपि विशेषबाधानवतारदशायां तत्प्रसंगोस्ती  
त्यर्थः ( समानसमाधानइति ) यथासमानविषयकत्वेन विरोधिता  
मते बाधितेतरबाधाद्यसत्त्वे विशेषबाधानवतारे तादृशेतर बाधादि  
रूपदोषविरहादेव तादृशभ्रमानुमिति विरह इतिसामधानं तथा समा  
नप्रकारकत्वेन विरोधितामतेपि तदेव समाधानमित्यर्थः ।

समानप्रकारकत्वेन विरोधितामतेपीतरबाधादितः विशेषरूपेणैव  
पक्षे बाधितविशेषभानमभ्युपगम्य बाधासंकरस्य व्यवस्थाप्यतया  
तन्मते उक्तीत्या नातिप्रसंगवारणसंभवः, तादृशबाधादिरूप दोषस्य



[दी] अत्र वदन्ति — व्यापकतानवच्छेदकमपि रूपं लाघवज्ञानादि सहकारिवशा दनुमितौ प्रकारीभवति । यथा जीवनमरणान्यतरप्रतियोगी प्राणित्वादित्यत्र जीवनप्रतियोगित्वम् ।

[ग] सामान्यरूपेण बाधितविषयकानुमिता वहेतुतया तादृशदोषविरहस्य तादृशभ्रमानुमिति विरहाप्रयोजकत्वात् ; तथापि तन्मते सामान्यरूपस्य पक्षबाधितविशेषानुमित्यप्रसिद्ध्या तत्सामग्र्यकल्पनेन न तत्प्रसंगः । प्रत्यक्षप्रसिद्धस्य सामान्यरूपेण बाधितविशेषभानस्यानुमितावभावस्तु तादृशप्रत्यक्षसामग्र्यविरहप्रयोज्य एवेति । यद्यपिसाध्यतावच्छेदकप्रकारेणा प्रसिद्धमिव प्रसिद्धमपि साध्यं धूमगोत्वादिकं साध्ये दिति मूलेलेखनात्साध्यतावच्छेदकवह्नित्वादिप्रकारक बाधितविशेष सिद्धिविरोधितया बाधस्यहेत्वाभासत्वं मूलकाराभिप्रेतं, तथापि समानविषयकत्वेन विरोधिताया विचारासहत्वात् तामुपेक्ष्य सहकारि विशेषवशा द्वापकतानवच्छेदकप्रकारेणापि साध्यस्यानुमितौ भान मभ्युपगम्य, समाधत्ते ( अत्रवदन्तीत्यादि ) “ लाघवज्ञाना ” दीत्यादिना एकविशेषबाधपरिग्रहः ( प्रकारीभवतीति ) साध्यांशइत्यादिः । अत्रापसिद्धान्तशंकापनिनोषु मणिकारसंमति मादर्शयितुं यत्रतस्यापि व्यापकतानवच्छेदकप्रकारकत्वमनुमतं तथाविधदृष्टान्तद्वयमाह “यथे” त्या दिना ( इत्यत्रेति ) व्यतिरेकिग्रंथे मणिकारोपदर्शित बहिस्सत्त्वसाधक लिंगविशेषणासिद्धिपरिहारफलकानुमानइतिशेषः । “जीवनप्रतियोगित्व” मितिभावप्रधानं । व्यापकतानवच्छेदकमपि साध्यांशे लाघवज्ञानबलादन्य तर प्रतियोगित्वांशे प्रकारीभवतीत्यनुषंगादिनान्वयः । ननु - तत्रान्यतर प्रतियोगितात्वरूपव्यापकतावच्छेदकप्रकारेणैव लाघवज्ञानबलाद्विशेषस्य जीवनप्रतियोगित्वस्यसिद्धिः, ननुताद्रूपेण; नचैवं - लाघवज्ञानस्यानुप योगः—परामर्शस्यैव सामान्यरूपेणा बाधितविशेषानुमापकत्व संभवादिति त्वाच्यम्, अपरविशेषभाननिवृत्तौ लाघवज्ञानस्योपयोगात् ; यदिचबा

[ दी ] अन्यथा जीवित्वेति गृहासत्त्वस्य हेतोरसिद्ध्या बहि  
स्सत्तानुमानायोगात् । एवं क्षित्यादिकर्तुं रेकत्वमपि । अन्यथा एको  
नेको वा क्षित्यादिकर्तेति सन्देहप्रसंगात् ।

[ग] धितविशेषभासक लाघवज्ञानरूपदोषविरहादेवा बाधितविशेषधर्मिक  
लाघवज्ञानदशायां तादृशविशेषभानासंभवात् अबाधितविषयक लाघव  
ज्ञानस्योपयोगितान घटते, तदाभवतु तदनुपयोग्येव, बाधितधर्मिक लाघव  
ज्ञानमेव तद्भाननियामकतया अबाधितभानप्रतिबंधकतया चोपयुज्यता  
मित्यत आह (अन्यथेति). (बहिस्सत्त्वानुमानायोगादिति) यत्र ज्योतिश्चास्त्राव  
धारितनियमा त्समयविशेषजन्यत्वादिरूपलगा देवदत्तस्य शतवर्षजीवि  
ताप्रथममवधारिता, अनन्तरं च भूयोभूयोगृह एव दृष्टा शतवर्षजीवीगृह  
एवेति नियमो वधारितः, ततः कदाचिद्योग्यानुपलब्ध्या गृहेतदभावं निश्चि  
त्य प्रतिसंधत्ते देवदत्तस्य शतवर्षजीवित्वेतदुपपादकं बहिस्सत्त्वमावश्यक  
मिति गृहएवेति नियमो न संभवति, तादृशनियमसत्त्वे च मरणस्यावश्यक  
तया तादृशजीवित्वनिश्चायक नियमो न संभवतीति तादृशनियमग्रहोऽप्रमा  
किंवा एतादृशनियमग्रहएवेति देवदत्तो जीवति मृतो वेति, तत्र मरणापेक्षया  
जीवित्वे लाघवग्रहेति जीवित्वोपपादक बहिस्सत्त्वसिद्धेरनुमानतो निर्वा  
हादित्यर्थः । तथा सति संशयकरणकार्यापत्ते निराकरणं नोपपद्यत इति  
भावः । ननु - तत्र सामान्यरूपेण जीवित्वसिद्धयैव विशेषसंशय निवृत्तौ  
मानसहितुसिद्धिरित्यपि मणिकाराभिप्राय संभवतीति समानविषय  
कत्वं प्रयुक्तविरोधित्वाभिप्रायकतयापि तन्मूलव्याख्यासंभवात् अनुमिते  
व्यापकतानवच्छेदकप्रकारकत्वस्य मणिकारानुमतत्वबलभ्यस्त इत्यनुशये  
न दृष्टान्तान्तरमनुसरति (एवमिति) (क्षित्यादिकर्तुं रेकत्वमपीति) इश्वरानु  
मानइत्यादिः । प्रकारीभवतीत्यनुपमादिनान्वयः । तत्रैकत्वस्या प्रकास्त्वे च  
श्वर एकत्वानेकत्वयो नित्यसंशयइति पूर्वपक्षयित्वा लाघवस्य प्रमाणसह  
कारितया सिद्धान्तं प्रणयतो मणिकृतोऽनुमतां युक्तिमाह (अन्यथेति)

[ दी ] अनुमितेश्च ताद्रूप्येण लघ्वर्थाविषयकत्वे तथाविधानुव्यवसायविरहात् सति लाघवप्रतिसन्धाने लघ्वर्थपरिच्छेदकत्वमनुमानस्येत्यपि न सिद्ध्येत् । इत्थञ्च विशेषतो जायमानानुमिति विरुणाद्धि बाध इति बाधः

[ ग ] क्षितिकर्तुरेकत्वञ्च न क्षितिकर्तृनिष्ठ भेदाप्रतियोगित्वं, अन्यत्र तदप्रसिद्धेः, क्षितिकर्तरि च लाघवज्ञानं विना तदप्रसिद्धेः अनुपस्थिते तत्र लाघवज्ञानासंभवात् । नच - द्व्यणुकादि कर्तरि अंकुरादि कर्त्रभेद एव क्षित्यादिकर्तुरेकत्वम्, अंकुरादिकर्त्रभेदश्चां कुरादिकर्तरि सिद्धे तत्रैव प्रसिद्धयतीत्युपस्थिते, तत्रैव लाघवज्ञानसंभवेन तत्सहकृतद्व्यणुकादिपक्षक सकर्तृकत्वानुमानात् द्व्यणुककर्त्रादौ अंकुरादिकर्त्रभेदरूपं कर्त्रेकत्वं सिद्धयतीति - वाच्यम्, कार्यत्वादिलिङ्गेनांकुरादौ विशिष्यसकर्तृकत्वस्य प्रथमतः सिद्धावपि प्रत्येकमंकुरादावुभयकर्तृकत्वसंशयसंभवेन तत्कर्तृनिष्ठभेदाप्रतियोगित्वं सिद्धयसंभवात् । किन्तु आत्मानात्मोभयावृत्ति दुःखवदवृत्ति द्वित्वशून्यत्वं तत् । तादृशद्वित्वं आत्मेतरद्रव्यद्वये प्रसिद्धं तच्छून्यत्वं च गुणादाविति ।

ननु - लाघवात्सामान्यरूपेणैव लघ्वर्थाविषयिणी अनुमिति रस्तु, न तु व्यापकतानवच्छेदकधर्मेण, लघ्वर्थाविपरीतसंशयञ्च लघ्वर्थधीरेव निवर्तयिष्यतीत्याशङ्क्य युक्तयन्तरमाह ( अनुमितेऽच्चेति ) ( ताद्रूप्येणेति ) लाघवधीविषयतावच्छेदकमहानसीय बह्वित्वादिरूपेणेत्यर्थः । “ तथा विधानुव्यवसायविरहात् ” - महानसीयवह्निमनुमिनोमीत्यनुव्यवसाया सम्भवात् ( न सिद्धयेदिति ) तथाच बह्निमनुमिनोमीत्यादिप्रतीतिः बह्निविषयकत्वादिमात्रसाधकतया विशेषतो महानसीय बह्व्यादिविषयकत्वसाधकप्रतीतिविरहादिति भावः । भवतु लाघवज्ञानादिवशात् व्यापकतानवच्छेदकप्रकारेण साध्यानुमितिः, तावता किमायातमित्याकांक्षायामाह ( इत्थंचेति ) महानसीयबह्व्यादौ लाघवामित्यादि लाघवज्ञानसहकृता बह्विव्याप्यवान् पर्वत इति परामर्शात् महानसीयबह्व्यादि



[ दी ] पृथक् । सल्लिङ्गपरामर्शात् कथं भ्रान्तानुमितिर्जायतां; न जायेत वा कथं यथार्थेति चेत् ? बाधानवतारे बाधितार्थे लाघवज्ञानादोषादेव,

[ग] बाधाग्रहदशायामिव तद्ग्रहदशायामपि पर्वतो महानसीयवह्निमानित्यनुमितिस्स्याद्यदिनासौ प्रतिबन्धको भवेदिति बाधः पृथग्दोष इत्यर्थः । शङ्कते ( सल्लिङ्गपरामर्शादिति ) ( कथं भ्रान्तानुमितिरिति ) दोषविरहादिति भावः ( न जायेत वा कथं यथार्थेति ) अनुमितिरित्यनुषज्यते । गुणरूपकारणसत्त्वादिति भावः । उभयत्रैकं सुत्तरमाह ( बाधानवतारइति ) असल्लिङ्गपरामर्शाभावेऽपि बाधानवतारसहकृता द्वास्तव बाधितार्थविषयक लाघवज्ञानरूपात् दोषाद्धेतोरेव भ्रान्तानुमितिः बाधग्रहरूपोत्तेजकाभावविशिष्टतादृशदोषरूपप्रतिबन्धकसत्त्वात् प्रमानुमित्यनुत्पादश्चोपपद्यत इत्यर्थः ।

यद्यपि भ्रमरूपपरामर्शविरहेऽपि ग्राह्याभाववद्विशेष्यकव्याप्यवत्ताज्ञानरूपा सल्लिङ्गपरामर्शः तत्राक्षत एव, तथापि न तन्मात्रात्पर्वतादौ महानसीयवह्न्यादिभानमिति लाघवज्ञानस्य दोषताया आवश्यकत्वे तस्य तथात्वमप्रामाणिकं । न च-लाघवज्ञानं विनापि महानसीयवह्निव्याप्यवान् पर्वत इत्यादि परामर्शाद्भ्रमानुमित्युत्पत्त्या तादृशपरामर्शस्यापि दोषत्वमावश्यकमिति वाच्यम्, सर्वसाधारणपरामर्शत्वस्यैकस्याभावात्, पर्वतविशेष्यकमहानसीयवह्न्यनुमितौ तद्विशेष्यकमहानसीयवह्नित्वावच्छिन्ननिरूपितव्याप्तिविशिष्टहेतुमत्तापरामर्शस्य हेतुत्वेऽपि महानसीयवह्न्यभाववद्विशेष्यकशुद्धवह्निव्याप्यवत्ताज्ञानत्वेन हेतुत्वाकल्पनात् । परामर्शलाघवज्ञानयोर्जन्यतावच्छेदककोटाव्यवहितोत्तरत्वनिवेशालाघवज्ञानजन्यानुमितौ महानसीयवह्निव्याप्यवत्तापरामर्शस्य तज्जन्यानुमितौ च लाघवज्ञानस्य नव्यभिचारः ।

केचित्तु-लाघवज्ञानोपनीतमहानसीयत्वादौ न विधेयतावच्छेदकत्वरूपविलक्षणविषयतास्वीक्रियते, अपितु प्रकारत्वाभावात्, पर्वतोवाह्नि



मानित्यादि सिद्धिदशायां तादृशानुमितिर्न जायत एव, महानसीयत्र  
ह्रिव्याप्यवत्तापरामर्शजन्यानुमितौ च महानसीयत्वसहितं बह्वित्वमेव  
विधेयतावच्छेदकमिति कार्यवैचित्र्यान्नपरस्परं व्यभिचारइत्याहुः । तन्न,  
लाघवज्ञानादधिकविषयकानुमितेः साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न प्रकारक  
सिद्धिप्रतिबध्यत्वे देवदत्तजीवनमरणा न्यतरप्रतियोगित्व सामान्यनिश्च  
यदशायां लाघवज्ञानाज्जीवित्वस्य विशेषतो सिद्ध्या बहिस्सत्त्वानुमा  
नानुपपत्तेः । एवंच तादृशसिद्धयभावा घटितलाघवज्ञानसहकृतसामा  
न्यधर्मावच्छिन्न व्याप्यवत्ताघटितसामग्र्याः भिन्नविषयक प्रत्यक्षादी  
प्रतिबन्धकताधिक्यं प्रामाणिकत्वान्नदोषार्योतंसंक्षेपः ।

बह्विव्याप्यधूमवान् पर्वतइतिपरामर्शात् महानसीयवद्बौ लाघ  
वमिति लाघवज्ञानदशायां महानसीयवद्बिभिन्न बह्व्यभाववानित्या  
दीतरबाधग्रहदशायां च पर्वतादौ बाधितमहानसीय बह्व्याद्यनुमिति  
बाधानवतारदशायां जायते, नतु तदवतारदशायामिति विशेषबाधो  
संकीर्णतयाहेत्वाभासः, सामान्यधर्मावच्छिन्न साध्यकानुमितौ विशेष  
व्यभिचारस्या दोषत्वादितिमणिकृतः ।

अत्रोपाध्यायाः - लाघवज्ञानादिसत्त्वेपि व्यापकतावच्छेदकतया  
गृहीतेनैव रूपेणानुमितिरिति महानसीय वह्नित्वादिना न महानसीय  
बह्व्यनुमितिर्जायते । अपितुशुद्धवह्नित्वादिनैव । तन्नमहानसीय  
बह्व्यभावधीर्न विरोधिनी, द्वित्वावच्छिन्नाभाव निश्चयदशायामपि  
प्रत्येकं संशयादेरनुभवसिद्धतया ग्राह्यतावच्छेदकावच्छिन्नाभाव निश्चय  
स्यैव विशिष्टधीविरोधित्वात् । अतो न विशेषबाधसंभवः । नच-बाधबुद्धेः  
प्रतिबन्धकतायां समानप्रकारकत्वस्य तत्रत्वे लाघवज्ञानादि जन्यम  
हानसीय बह्व्याद्यनुमिति र्यदि शुद्धवह्नित्वादिनैव तमवगाहते तदात  
दनन्तरं महानसीयवह्निमान्नवेति संशयस्यादिति लघ्वर्थभासकमपि  
लाघवज्ञानमनुपयुक्तंस्यादिति समानविषयकत्वेन बाधबुद्धेर्विरोधित्व  
मनुमितौ विशेषरूपेण लघ्वर्थविषयकत्वं वावश्यकमित्युभयधैव विशे

अबाधोहेत्वाभासोभवेदितिवाच्यम्, लाघवज्ञानस्यैव तद्वशसंशयविरोधित्वात्; लाघवज्ञानजन्यानुमिति नाज्ञानन्तरमिव लाघवज्ञाननाज्ञानन्तरमपिक्षणं संशयोपगमे क्षतिविरहादिति ।

अत्रनव्याः - लाघवज्ञाननाशे लाघवज्ञानजन्यानुमितिसत्त्वेपि यद्युक्तसंशयस्स्वीक्रियते तदालाघवज्ञानस्य लघ्वर्थभासकत्वमेवोच्छिद्येत, तज्जन्यानुमितौ लघ्वर्थाविषयतायाव्यर्थत्वात् । नच - तस्याः फलान्तरासत्त्वेपि लघ्वर्थविषयकत्वेनानुमिते रनुव्यवसाया लघ्वर्थविषयकत्वं दुरपह्नवमितिवाच्यम्, यतोवह्निमानित्यनुमितेरनुव्यवसायस्य वह्निमनुमिनोमीत्याकारकतैव नतु महानसीयवह्निमनुमिनोमीत्याकारकतेति तस्य तदवगाहिताया एवासिद्धेः । एवं महानसीयवह्नौ लाघवज्ञानसत्त्वे तदसत्त्वदशायामिव साँल्लिगकपरा मर्शात्प्रमानुमिस्स्यादिति लाघवज्ञानस्य प्रमानुमितिप्रतिबंधकत्वमुभयमतएवावश्यकम् । तत्रचोपाध्यायमते वह्नौमहानसीय वह्नौ च लाघवमिति लाघवज्ञानदशायां पर्वतेपर्वतीय वह्न्यनुमितिनिर्वाहाय बाधितार्थविषयक लाघवज्ञानप्रतिबंधकतायाम बाधितार्थक लाघवज्ञानस्योत्तेजकतावाच्या । तथाच पर्वतचत्वरादिविशेष्यक पर्वतीयचत्वरीयवह्न्यादिविषयकानुमितित्वेन प्रतिबध्यत्वं पर्वतीय चत्वरीय वह्न्यादिधर्मिक लाघवज्ञानविरहविशिष्टमहानसीय वह्न्यादिधर्मिक लाघवज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वमुपेयमित्येकैकस्य लाघवज्ञानस्य पक्षभेदेनानन्तर्यं । नव्यमते च वह्नित्वपर्याप्तविधेयतावच्छेदकताकानुमितित्वं बाधितवह्न्यादिधर्मिक लाघवज्ञानस्य प्रतिबध्यतावच्छेदकं, पर्वतीयवह्नौ लाघवमितिलाघवज्ञानात् पर्वतादौ पर्वतीयवह्नित्वेनैवानुमित्युत्पादात्, तस्याश्च शुद्धवह्नित्वावच्छिन्नाविषयकतया लाघवज्ञानस्योत्तेजकत्वमन्तरेणैव निर्वाहइति न पक्षभेदेन प्रतिबन्धकताभिदः । वह्नित्वादौ विधेयतावच्छेदकता पर्याप्तिनिवेशश्चोपाध्यायमतेप्यावश्यकः, अन्यथा पर्वतीय वह्नित्वस्याप्यवानयं पर्वतइत्यादि

परामर्शोन्महानसीयवह्नौ लाघवज्ञानदशायां पर्वतादौ पर्वतीय वह्नित्वादिना पर्वतीयवह्न्यनुमितेरनिर्वाहात् । अथ पर्वतादौ महानसीयवह्न्यादेर्बाधग्रहदशायां तद्धर्मिकलाघवज्ञानसत्त्वेऽपि तत्र पर्वतीयवह्न्यादेरेवानुमितिर्नैव्यमतइति तादृशबाधग्रहस्य लाघवज्ञानप्रतिबन्धकताया मुत्तेजकत्वमावश्यकं, तथाच पर्वतादौ महानसीयवह्नेर्बाधग्रहेऽप्युक्तलाघवज्ञानस्यसत्त्वे चत्वरदौ चत्वरतीय वह्न्यनुमित्यनुदयात् तत्तद्धर्मिकवह्न्याद्यनुमितौ तत्तद्धर्मिकमहानसीय वह्निर्बाधग्रहमुत्तेजकीकृत्यपक्षभेदेन लाघवज्ञानस्यापि भिन्नप्रतिबन्धकताकल्पनं नव्या नामप्यावश्यकमितिचेत् ? सत्यं । एवमपि पर्वतादिविशेष्यक शुद्धवह्नित्वावच्छिन्न वह्निविधेयताकानुमितित्वं बाधितवह्निधर्मिकलाघवज्ञानप्रतिबध्यतावच्छेदकं नव्यमते, उपाध्यायमतेच पर्वतादिधर्मिक शुद्धवह्नित्वावच्छिन्न पर्वतीयवह्न्याद्यनुमितित्वं, अन्यथा पर्वतादौ महानसीयवह्न्याद्यनुमितेरपि तद्धर्मिकलाघवज्ञानादनुपपत्तिरिति प्रतिबध्यतावच्छेदकलाघवान्नव्यमतमेवसाधीयः । नच - महानसीयवह्न्यादिधर्मिकलाघवज्ञानप्रतिबन्धकतायां तद्वत्ताज्ञानप्रतिबन्धकबाध तदभावव्याप्यवत्ताज्ञान तदभावावच्छेदकधर्मदर्शनानां मनेकेषां नव्यमते उत्तेजकतयागौरवं, उपाध्यायमतेच पर्वतीयवह्न्यादिधर्मिकलाघवज्ञानमात्रस्योत्तेजकत्वात् तादृशबाधादिग्रहदशायामपि पर्वतादौ महानसीयवह्न्यादेरेव वह्नित्वादिना भानसम्भवेन पर्वतीयवह्न्यादेस्तत्रभानानुपगमेन तादृशबाधादिबुद्धेरनुत्तेजकत्वमिति लाघवमिति वाच्यम् ; बाधादिबुद्धीनां महानसीयवह्न्यादिमत्ताग्रह विरोधित्वेनानुगमय उत्तेजकत्वसंभवा न्नव्यमतेऽपि तस्य पृथगुत्तेजकत्वविरहात् । उपाध्यायमते पर्वतीयवह्न्यादिधर्मिकलाघवज्ञानादेर्यत्रोत्तेजकता तत्रपर्वतीयान्य वह्न्यभाववानिति बाधादिबुद्धेरपि तदृशयां पर्वतीयवह्न्यादिभान निर्वाहायोत्तेजकताया वाच्यतयागौरवान् । लाघवज्ञानप्रतिबन्धकतायां बाधविशेषस्योत्तेजकत्वानुपगमे लघ्वर्थबाधग्रहदशायां लाघवज्ञानसत्त्वे अनुमितिरेवनस्यात्, प्रमायाभ्रमस्य च प्रतिबन्धकसत्त्वादिति बाधग्रहाभाववैशिष्ट्यं प्रतिबन्धकेनिवेशितम् । बाध



[दी] तथा सामान्यतो दृष्टात्तदितरप्रसिद्धाशेषविशेषबाधसहकृतात् शिष्यमाणप्रसिद्धप्रकारिकानुमितिर्जायते । यथा भोजनसाध्यकर्पानत्वादिवा सन्ध्याभोजनबाधे रात्रिभोजनप्रकारिका । एवं द्रव्यवृत्तित्वसाध्यक गुणत्वादि च्छायां दिगंत द्रव्यवृत्तित्वबाधे, प्रसिद्धमनोवृत्ति

[ग] ग्रहश्चविरोधिग्रहमात्रोपलक्षणम् । तेषांच महानसीयवह्न्यादिमत्ताग्रहविरोधित्वेनैकाभावः प्रातिस्विकरूपेणाभावकूटोवा निविशतामित्यन्यदेतत् । प्रतिबध्यतावच्छेदकंच न यथार्थवह्न्यनुमितित्वं, यथार्थत्वस्य तद्वति तत्प्रकारकत्वस्य तत्तद्वह्न्यव्यक्तिभेदेनभिन्नत्वात् । नापिवह्न्यन्तरानुमितित्वं, वह्न्यद्वयलाघवज्ञानसत्त्वे परस्परप्रतिबंधेनानुमित्युच्छेदप्रसंगात्, एकलाघवज्ञाने अपरलाघवज्ञानानुत्तेजकत्वेगौरवात् । किन्तु शुद्धवह्नित्वावच्छिन्न विधेयताकानुमितित्वमेव । अतोमहानसीयत्वादिभानसिद्धिरितिदिक् ।

इतरबाधस्य सामान्यतोदृष्टस्यापि व्यापकतानवच्छेदक प्रकारिकानुमितिजनकताया मुत्तेजकत्वात् तज्जन्यविशेषधर्म प्रकारिकानुमिति विरोधितयापि बाधस्य हेत्वाभासत्वं व्यवस्थापयति ( तथेति ) “ सामान्यतोदृष्टात् ” - सामान्यधर्मावच्छिन्न व्याप्यवत्ताज्ञानात् ( तदितर प्रसिद्धाशेषविशेष बाधसहकृतादिति ) यद्यद्विशेषरूपावच्छिन्न सामान्यं नप्रसिद्धं तदेकतर रूपभिन्नापर सकल रूपावच्छिन्नस्य बाधसहकृतादित्यर्थः ( शिष्यमाणप्रसिद्धप्रकारिकेति ) यद्विशेषरूपावच्छिन्नस्य बाधोनगृहीतः तद्धर्मावच्छिन्नप्रसिद्धप्रकारिकेत्यर्थः । तदानीमप्रतीतस्यात्मवृत्तित्वस्य बाधाग्रहेपि दिगन्तद्रव्यवृत्तित्वस्य बाधग्रहेपि विशेषतो मनोवृत्तित्वानुमित्युत्पत्त्यासहकारिशरीरे प्रसिद्धिनिवेशः । सन्ध्याभोजनप्रसिद्धिदशायां दिवाभोजनमात्रबाधग्रहात् विशेषतोरान्निभोजनस्य पीनत्वेनान्यथा सिद्ध्यासाकल्यनिवेशः । अज्ञातसुरभिगंधस्य सुरभिविजातीय गंधबाध

ग्रहात् पृथिवीत्वेन सुरभिगन्धत्वावच्छिन्न प्रकारकानुमित्यनुत्पत्त्याप्रसिद्धे  
स्सहकारितालाभाय शिष्यमाणेप्रसिद्धिविशेषणमुपात्तम् ।

अत्रेदंबोध्यम् । यादृशसामग्रीबलात् आत्मवृत्तित्वाप्रसिद्धिस्थले तद्वा  
धाग्रहेपि मनोवृत्तित्वानुमिति स्तादृशी सामग्र्यगृहीतबाधस्यात्मवृत्तित्वस्य  
प्रसिद्धिदशायामपि, तत्कथं तदानीं न मनोवृत्तित्वानुमितिः? नहि  
मनोवृत्तित्वानुमितावात्मवृत्तित्वप्रसिद्धेः प्रतिबन्धकत्वं सम्भवति, येनतत्स  
त्वात्सामग्रीविरहः; तथासति तद्बाधग्रहेपि मनोवृत्तित्वानुमित्यनुपपत्तेः ।  
नच-तत्तद्विशेषबाधग्रहाभावविशिष्ट तत्तद्विशेषप्रसिद्धेः प्रतिबन्धकत्वा-  
न्नायं दोषइतिवाच्यम्, तथासतीतरबाधग्रहहेतुताया निर्युक्तिकत्वापत्तेः,  
उत्तेजकतथैव तदुपयोगोपपत्तेः । यत्र विशेषान्तरमात्रस्यैव नप्रसिद्धिः  
तत्रोपस्थितविशेषप्रकारकानुमिते र्दास्याय विशेषान्तरप्रसिद्धेरेव हेतु  
तायाः कल्पनौचित्यात् । तस्मात्तद्धर्मविशेषित सामान्यधर्मावच्छिन्न  
विषयकानुमितौ तद्विपरीतधर्मसहित सामान्यधर्मावच्छिन्नाभावग्रहएव  
हेतुः । नतु विशेषधर्मान्तरसहित सामान्यधर्मावच्छिन्नाभावग्रहः ।  
तद्विपरीतधर्मश्च तदत्यन्ताभावः, तद्वदन्यत्वञ्च । अत्यन्तान्योन्याभावयो  
श्च विपरीतौ प्रतियोगिप्रतियोगितावच्छेदकौ । अभावग्रहे प्रतियोगि  
तावच्छेदक सामान्यघटितविशेष धर्मप्रकारेण भासमाने प्रतियोगिनि  
निरुक्तयद्धर्मविपरीतधर्मस्य यादृशं विशेषणत्वं तादृशमेवचानुमितौ त-  
द्धर्मस्य सामान्यधर्मावच्छिन्नविशेषणत्वं । महानसीय वह्निभिन्नवद्वा  
भाववानित्यत्र बाधग्रहे महानसीयत्व विपरीतस्य महानसीयान्यत्वस्य  
प्रतियोगिनि साक्षाद्विशेषणतेति साक्षान्महानसीयत्व विशेषितस्य व  
ह्नित्वावच्छिन्नस्य महानसीयवह्निमानित्यनुमितौ भानं । विशेष्याभावा  
न्य विशिष्टाभाववद्भूतित्वादि बाधग्रहे विशेष्याभावान्यत्वादेः वृत्त्यादि  
विशेषणकोटिप्रविष्टे अभावादौ विशेषणत्वमिति तदधीनविशिष्टव्यभि  
चाराद्यनुमितावपि तादृशाभावादौ विशेष्याभावत्वादि सामान्यधर्मस्य  
विशेषणतथाभाना द्विशेष्यव्यभिचारादिसिद्धिः । तथाच - नायं रात्रिभि

अकालभोजी, इच्छानमनोभिन्नद्रव्याश्रितंति सामान्याभावावगाहि बाध  
ग्रहदशायामेव पीनत्वगुणत्वादिना रात्रिभोजनमनोरूपद्रव्यवृत्तित्वादि  
प्रकारिकानुमितिः । दिवानभुङ्गे न सन्ध्यायां भुङ्गे - नपृथिवीवृत्तिः न  
जलवृत्तिरित्यादि विशेषाभाव कूटग्रहश्च सामान्याभाव ग्राहकतयैवोप  
युज्यतइति ।

यद्यप्येकविशेषाभावग्रहस्थले तद्विशिष्टसामान्यसाधकहेतुतएव  
विशेषान्तरप्रकारिकासिद्धिरपिसम्भवति, तथापि यत्र तद्विशिष्टसामान्य  
साधकहेतौ विशेषान्तरव्याप्तिग्रहो प्रामाणिकस्तत्र तत्सिद्धयर्थमोदश  
सामग्र्यन्तरकथनम् । नच - तत्रापि फलानुरोधात् तादृशग्रहकल्प  
नमेवोचितमितिवाच्यम्, यत्रपूर्वं हेत्वाद्यनुपस्थित्या व्याप्तिग्रहोबाधित  
स्तत्र तत्कल्पनस्यासम्भवात् । नच - विशेषणविशेष्ययो रूपस्थितौ  
मानसविशिष्टोपस्थितिसंभवात् कालविलम्बेनव्याप्त्यादिग्रहः अनुमि  
तिश्च शक्यते कल्पयितुं, यत्रचव्याप्त्याद्यग्रहः प्रमाणान्तरसिद्धस्तत्र  
फलमेवापलपनीयमितिवाच्यं, यत्रधूमत्वादिकमनुपस्थितं अथचशब्दादि  
ना वह्निव्याप्यमहानसीयान्य वह्न्येभावोभयत्वादिना महानसीयवह्न्यादि  
व्याप्तिविशिष्टस्य पक्षधर्मताग्रहः तत्रसर्वमतसिद्धमहानसीय वह्न्या  
द्यनुमित्यर्थं तादृशव्याप्त्यादिज्ञानस्य तादृशानुमितिसामग्रीत्व मक  
ल्पयित्वा महानसीयान्य वह्न्यभावादिग्रह सहकृतवह्न्यादि व्याप्य  
वत्ताज्ञानस्यैव तादृशानुमितिसामग्रीत्व कल्पनादेवोपपत्तेः फलाप  
लापोदे रन्याय्यत्वादिति ।

यथाविशेषान्तरबाधग्रहसहकृता सामान्यज्ञानसाग्री व्यापकता  
नवच्छेदकविशेषधर्मप्रकारेण व्यापकानुतिं जनयति तथासामान्य  
ज्ञानसहकृता विशेषान्तरबाधग्रहसामग्र्यपि विशेषधर्मप्रकारेणा व्या  
पकमप्यनुमापयति, स्थलद्वयेपि विशेषधर्मप्रकारक संशयानु त्पाद  
स्यानु भाविकत्वात् । तथाविधसामग्र्याः तादृशानुमिति जनकत्वोपगमे  
वह्निमहानसीयान्य वह्न्यभावव्याप्योभयलिंगक महानसीय वह्नित्वावच्छिन्न



[दी] त्वानुमितिर्जायमाना मनोवृत्तित्वाभावप्रमयाबाध्यतइति विशेषबाधो  
दोषः । 'किन्तु साध्ये' त्यादिकमापाततः । वस्तुतस्तु प्रतियोग्यसमाना  
धिकरणसंबन्धविशेषावच्छिन्नप्रतियोगिताकसाध्याभाववद्भामित्वं  
व्यभिचारः । स्वप्रागभावेनेत्यादिकं स्पष्टत्वेनोक्तम् । तत्रतदानीं

[ग] साध्यकपरामर्शस्य महानसीयवद्वित्वावच्छिन्नविधेयताकानुमितौ हेतु  
त्वान्तराकल्पनाच्चेति मतमवलम्ब्यमणिकृता पुरोवर्तिविशेष्यकवद्वित्व  
प्रकारकज्ञानत्वावच्छिन्ने वह्नित्वाभाववतिवद्वित्वप्रकारकत्वाभावानु  
मानात् वद्वित्ववति वद्वित्वप्रकारकत्वरूपप्रामाण्यसिद्धिरङ्गीकृते  
त्यवधेयम् ।

व्यभिचारशरीरेत्यन्ताभावत्वेनाभावानिवेशेऽप्यावश्यकप्रतियोगिवै  
यधिकरण्यादि विशेषणेन ध्वंसप्रागभाववारणात् " किन्तुसाध्यात्य  
न्ताभाववद्भामित्व " मिति मूलमसंगतमित्यभिसंधायाह ( किन्तुसाध्ये  
त्यादिकमापाततइति ) प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यविशेषणेनेव साध्य  
तावच्छेदकसंबन्धाद्यवच्छिन्नत्वविशेषणेनापि ध्वंसप्रागभावादि  
व्यावृत्तिस्संभवति, ध्वंसप्रागभावयोरेत्यन्ताभावविरोधित्वमतेपि तयो  
र्धर्मविशेषसंबन्धविशेषावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वे मानाभावादिति  
दर्शयितुं साध्याभावे प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यमिव संबन्धविशेषा  
वच्छिन्नधर्मविशेषावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमपि विशेषणं दर्शितम् ।  
स्वध्वंसप्रागभावावच्छिन्नस्य स्वाश्रयस्य च सामयिकस्वात्यन्ता  
भावावच्छिन्नत्वसत्त्वात् अत्यन्ताभावं परित्यज्य ध्वंसप्रागभावोपादान  
मयुक्तमित्याशङ्क्याह ( स्वप्रागभावेत्यादिकमिति ) ( स्पष्टत्वेनेति ) तयोः  
प्रतियोग्यधिकरणवृत्तितायाः सर्वमतसिद्धत्वादिति भावः । उत्प  
त्त्यादिकाले घटादौ गन्धात्यन्ताभावासत्त्वे तद्रूपत्वादिना साध्यतायां  
प्रागभावादिकमादाय बाधसमर्थनेपि रूपत्वगन्धत्वादिना सामान्यध  
र्मपुरस्कारेण साध्यतायां नबाधनिर्वाहइति प्रागभावादिमत्यत्यन्ताभावः

[म] प्रसिद्धाभाववति पक्षेव्यभिचारान्न तत्सिद्धिरिति चेत् ? तर्ह्यसत्प्रसिद्धाभाववति सपक्षेव्यभिचारात् तमपि न साधयेत् । तदज्ञाना तत्साधनेनुमितिप्रमास्यात् । अथ पक्षवृत्तेरन्यएव धूमादिः सपक्षे, तर्हि गोत्वपृथिवीत्वद्रव्यत्वादे रप्रसिद्ध सास्त्रानुमानं न स्यात्, सास्त्रादिप्रत्येकव्यभिचारात् । यदि च साध्यतावच्छेदक सास्त्रात्वादि सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववति न गोत्वादिकमिति न व्यभिचारः, तर्हि धूमेऽप्येवं व्यभिचाराभावात् साध्यतावच्छेदकेन प्रकारेणाप्रसिद्धमिव प्रसिद्धमपि साध्यं धूमगोत्वादिकं साधयेत् यदि बाधो न दोष इति वयम् । साध्याभाववन्मात्र सहचारो न व्यभिचारः, साध्यप्रागभावध्वंसवद्वृत्तित्वेन व्यभिचारितया पृथिवीत्वादिना गन्धादेर्द्रव्यत्वादिना गुणस्थानुमानभंगप्रसंगात् । किन्तु साध्यात्यन्ताभाववद्भाषित्वम् । एवं च स प्रागभावप्रध्वंसावच्छिन्न तदाश्रये तत्प्रतियोगिसाधने पक्षेव्यभिचारोनेति बाधो

---

[दी] तदत्यन्ताभावस्यापि व्युत्पादितत्वात् । अतएवोत्पत्तिकालावच्छिन्ने घटे पृथिवीत्वादिना रूपादिसाधने बाधो निराबाधं पदमादधाति ।

---

स्वीकारआवश्यकइत्याह ( अतएवेति ) “ अतएव ” - ध्वंसप्रागभावसमयेत्यन्ताभावसत्त्वादेव । अन्यथारूपादि सामान्याभावज्ञानस्यैव स्वतो रूपत्वावच्छिन्नज्ञानविरोधितया ध्वंस प्रागभावयोः बाधत्वासंभवेन उक्तस्थले बाधानवकाशात् उपष्टंभासंगतिः । नहि साध्यप्रतियोगिकाभावमात्रज्ञानमेव साक्षात्साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न साध्यधीप्रतिबंधकं; तत्तत्साध्यव्यक्त्यभावज्ञानस्यापि साध्यसामान्यधीप्रतिबंधकतापत्तेः । किन्तु साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नाभावज्ञानमेव । नहि ध्वंस प्रागभावयोः सामान्यधर्मावच्छिन्न साध्यकस्थले तथात्वं, सामान्यधर्मस्य तत्प्रतियोगितानवच्छेदकत्वमिति ।

[म] दूषणं । अथावच्छेदे सिद्धसाधनं, अवच्छेदके हेत्वसिद्धिः, विशिष्टं च नान्यदिति चेत् ? तर्हि प्रागभाव प्रध्वंसप्रतियोगिनो रेकवृत्तित्वे नैकसमयतापिस्यात् । अथ यत्समयावच्छेदेन तत्र प्रागभावः प्रध्वं सोवा नतत्समयावच्छेदेन प्रतियोगीति चेत् ? तर्हि तदवच्छेदेन प्रतियोगि साधने न सिद्धसाधनं, किन्तु बाधएव ।

[ग] मूले (अवच्छेद्ये सिद्धसाधनमिति) विशिष्टघटके विशिष्टघटादौ साध्यसाधने, सिद्धस्याबाधितस्यैव, साधनं, प्रमारूपैवानुमितिरिति यावत् । तथाचतत्रबाधोनदोषइतिभावः । “अवच्छेदके”-ध्वंस प्रागभावादि रूपविशिष्टघटकविशेषणं । “हेत्वसिद्धिः” - पृथिवी त्वादिरूपहेतोरसिद्धिः । ननु - विशिष्टविशेषणपक्षके असंकीर्ण बाधासंभवेपि विशिष्टपक्षकेतस्य निष्प्रत्यूहतेत्यत आह ( विशिष्टं चेति ) ( नान्यादिति ) विशिष्टविशेषणविशेष्याभ्यामिति शेषः । गंधादौ गंधप्राग भावाद्युपलक्षित घटादिवृत्तित्वसत्त्वेपि न तद्विशिष्टघटादिवृत्तित्वम् । नहितद्वद्वृत्तित्वैवैकसमयावच्छिन्नं तद्वृत्तित्वरूपं तद्विशिष्टवृत्तित्वं निर्वहति, तथासति प्रतियोगिनो ध्वंसप्रागभावादिमद्वृत्तितया एकस मयावच्छिन्नं तत्सामानाधिकरण्यमपि स्यादिति विरोधोभज्येत । यद्वा ध्वंसप्रागभावयोः प्रतियोगिनश्चैकाधिकरणवृत्तौ एकस्समयोनावच्छेदक इत्येकसमयावच्छेदेनैकत्रावर्तमानत्वरूप विरोधस्तदापक्षतावच्छेदकध्वं सादिसमयावच्छिन्नं तद्वृत्तित्वरूपं तद्विशिष्टवृत्तित्वं प्रतियोगिन्यवगा हमानानुमिति बाधितविषयैवेति तादृशानुमिति विरोधी तदवच्छेदेन प्रतियोगिनोबाधो संकीर्णः तत्रदोषएव, पृथिवीत्वादिहेतौ तद्विशिष्टवृत्ति त्वेसिद्धिविरहादितिसमाधत्ते ( तर्हीत्यादिना ) अधिकरणैक्ये



[म] अन्यथाभावात्यन्ताभावयो रप्यव्याप्यवृत्तित्वभंगः, एकवृत्तित्वात् ।  
अवच्छेदकभेदेन वृत्तिरिहापि । तत्र देशभेदोवच्छेदको त्रतु समयभेदइति ।

इति श्रीगंगेशोपाध्याय विरचिते तत्त्वचिन्तामणावलुमानखण्डे  
बाधग्रन्थः ।

[दी] एवं साध्यवत्त्वानवच्छेदकदेशावच्छिन्नस्य पक्षत्वेपि बाधोबोध्यः ।  
अथ पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धौ तदवच्छेदेन हेतुमत्ताज्ञानं  
प्रयोजकम् , अन्यथागृहीत भागासिद्धे घटत्वादेरापि पृथिवीत्वा  
द्यवच्छेदेन रूपादिसिद्धि प्रसंगात्; नच शिखराद्यवच्छेदेन धूमा

[ग] नावच्छेदकैक्ये बाधकान्तरमाह ( अन्यथेति ) ( अवच्छेदकभेदेनवृ  
त्तिरिति ) एकस्मिन्नधिकरणे विभिन्नावच्छेदेन वृत्तिरित्यर्थः ।

दीधितौ ( साध्यवत्त्वानवच्छेदकेत्यादि ) वह्निमत्तानवच्छेदक  
शिखरावच्छेदेन पर्वते धूमादिनावह्न्यादिसाधनेपीत्यर्थः । तत्र पक्षताव  
च्छेदकशिखराद्यवच्छिन्ने धूमादिमत्त्वस्य तदवच्छेदेन वह्न्याद्यनुमिति  
जनकज्ञानविषयस्यासत्त्वा ज्ञेत्वसिद्धिरिति कुतोबाधस्यासंकीर्णता ,  
पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्यमात्रेण हेतुमत्ताज्ञानस्यावच्छेदकावच्छे  
देनानुमिति जनकत्वे भागासिद्धे रदोषता प्रसंगादिति शङ्कते ( अथे  
त्यादिना ) घटत्वादिरिति पञ्चमी ( पृथिवीत्वावच्छेदेन रूपादिसिद्धिप्रसंगा  
दिति ) पृथिवीत्वसामानाधिकरण्यमात्रेण पटादौ घटत्वाद्यभावरूप  
भागासिद्धिग्रहेपि तत्सामानाधिकरण्यमात्रेण तद्वत्ताग्रहसम्भवादिता  
भावः । भागासिद्धेर्दोषत्वानुरोधेन पक्षतावच्छेदक पृथिवीत्वाद्यंशे  
साध्यस्यानतिरिक्तवृत्तित्व रूपावच्छेदकत्वावगाह्यनुमितौ तत्रहेतोस्ता  
दृशावच्छेदकत्वावगाहिपरामर्शत्वेन हेतुत्वमास्तां, पक्षतावच्छेदकदेश

[दी] दिमत्त्वमिति चेन्न;—अवच्छेदकत्वयोर्वस्तुनोर्भेदात् । शाब्दसामान्यस्या किञ्चित्करत्वात् । अवच्छिन्ना वृत्तेरपि च हेतोस्तत्त्वेन गृहीताज्जायमानानुमिति विरुणद्धिबाधप्रमा । संकरेपि वस्तुनो ज्ञानासंकरात् । सुखाद्यनवच्छेदक शरीराद्यवच्छिन्नात्मादौ सुखादिसाध्यक

[ग] कालयोस्त्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वावगाहिन्यामनुमितौ च न तादृशावच्छेदकत्वावगाहि परामर्शत्वेन, तदवच्छेदेन बाधबुद्ध्यादि रूपप्रतिबंधकाभावसहित सामानाधिकरण्य मात्रविषयकानुमितिसामग्रीतः तादृशानुमितिस्वीकारे क्षतिविरहात् ; अत्रावच्छेदकत्वपदार्थयोर्भेदेनैकस्य बाधाभावमात्रात् भानेऽप्यन्यस्य भानेऽपि अपेक्षायां बाधकाभावादितिसमाधत्ते ( अवच्छेदकत्वयोरिति ) शिखरावच्छेदेन वद्वयानुमितौ तदवच्छेदेन हेतुमत्ताज्ञानस्य हेतुत्वमभ्युपेत्यापि तत्र बाधस्य दोषतां व्यवस्थापयति ( अत्रावच्छिन्नावृत्तेरिति ) शिखराद्यवच्छेदेन धूमाद्यसत्त्वेऽपि तदवच्छिन्नत्वेन भ्रमविषयीभूतधूमादितस्तदवच्छेदेन वद्वयानुमित्युत्पत्तिर्बाधप्रमैव विरुणद्धीति बाधो दोषइत्यर्थः । बाधबुद्धेः प्रमात्वाभिधानं तद्विषय दोषप्रसिद्धिं सूचयितुम् । तथापि तत्रापि स्वरूपसदापेक्षि संकरवैत्याशङ्क्य तत्संकरस्या किञ्चित्करत्वमाह ( संकरेपीति ) ( ज्ञानासंकरादिति ) असिद्धयज्ञानदशायां बाधज्ञानस्यैवानुमित्यनुत्पादप्रयोजकत्वादित्यर्थः । वस्त्वसंकरस्थलमप्याह ( सुखाद्यनवच्छेदकेति ) सुखाद्यनवच्छेदकं यन्नारकीयशरीरादिकं शरीरव्यक्तिविशेषादिकं वापक्षतावच्छेदकं तदवच्छेदेनात्मादिरूपक्षे समवायेन सुखादिरूपसाध्यव्याप्यस्य दुःखादिरूपहेतोर्विद्यमानत्वादित्यर्थः । तथाच तादृशहेतोरसिद्धिविरहात् पक्षतावच्छेदकशरीराविशेषाद्यवच्छेदेन साध्याभावोऽसिद्ध्याद्यसंकीर्णो बाधइति भावः । व्याप्यवृत्तेः सर्वावयवावच्छेदेन वृत्तिमत्त्वे मूलावच्छिन्न वृक्षः कपिसंयोगोऽतद्वृक्षत्वादित्यादावपि मूला

[दी] दुःखादेर्वर्तमानत्वात् । कपिसंयोगानवच्छेदक मूलाद्यवच्छिन्नकपि संयोगादि साध्यकवृक्षविशेषत्वादे वर्तमानत्वाच्च । अत्रचैतत्कालावच्छिन्नः पर्वतोवह्निमानिति शब्दादिव एतत्कालावच्छिन्न पर्वतपक्षक धूमादेरप्येतत्कालावच्छेदेन वह्निमत्तावृद्धि रनुभवासिद्धा नापह्नवमर्हतीत्यभिप्रायः ।

इतिदीधेतौ बाधविवरणम् ।

[ग] वच्छिन्नवृत्तिकपिसंयोगाद्यभावादिरूप बाधस्या संकरइत्याह(कपीति) ननु-सर्वत्रानुमितौ साध्ये पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्यमेवभासते पक्षताधर्मताबलात् , व्याप्यस्यहेतोः पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्यरूप पक्षधर्मतायाव्यापकस्य साध्यस्य पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्यंविना नुपपद्यमानत्वात् । ननु पक्षतावच्छेदकावच्छिन्नत्वमपि, साध्यस्यतदवच्छिन्नत्वं विनापिहेतोः पक्षधर्मत्वोपपत्तेः तद्वलविरहात् ; बाधाभाव बलात्तद्भानेन्यदप्यबाधितं साध्यादौ किन्नभासते; अथ व्याप्यस्य पक्षतावच्छेदकव्यापकत्वरूपं तदवच्छिन्नत्वं साध्यस्य तादृशतदवच्छिन्नत्वमन्तरेण नोपपद्यतइति, तदवगाहिनः परामर्शात्साध्ये पक्षतावच्छेदकव्यापकत्वरूपं तदवच्छिन्नत्वावगाहिन्यनुमिति युक्तैव, अतएवभागा सिद्धे दोषत्वमपीतिचेत् ? भवतु तादृशपरामर्शं तादृशपक्षतावच्छेदकावच्छेदेनानुमितिः ; नच तावतासंकीर्णबाधसौलभ्यं, हेतोः पक्षतावच्छेदकधर्मव्यापकत्वेबाधासम्भवात् ; एवं यत्रयदवच्छेदेन हेतुस्तत्र तदवच्छेदेन साध्यमिति व्याप्ति गृहीतायां देशकालरूपपक्षतावच्छेदकावच्छेदेन हेतुमत्ताज्ञानात्तदवच्छेदेन साध्यानुमितिस्स्यादेव, तादृशव्याप्तिमतेहेतोः पक्षतावच्छेदकदेशकालावच्छेदेन सत्ताया स्तदवच्छेदेन साध्यवत्त्वमन्तरेणानुपपत्ते स्तद्भासकपक्षधर्मताबलसंपत्तेरित्येतावतापि नबाधासंकरसौलभ्यं, साध्यानवच्छेदक देशकालाद्यवच्छिन्नवृत्तिविशिष्टहेतौ दर्शिताया अवच्छेदकान्तर्भावेन व्याप्ते रसिद्धेरित्युपाध्यायानुयायिनामाक्षेपमनुभवावलम्बेन परिहरति ( अत्रचेति ) “ शब्दादिवे ” त्यन्तं दृष्टान्ताभिधानं अनुभवदादृशाय ।



इदन्तुबोध्यम् - यादृशव्याप्तिज्ञानात्पक्षतावच्छेदकसाध्ययोः केवलमेकत्रद्वयमितिरीत्या वैशिष्ट्यविषयिणी प्रमानुमितिः, तत्प्रमात एवचेद्बाधविशेषाभावसहकृतात्पक्षतावच्छेदककालादिविशिष्टानुयोगिकसाध्यवैशिष्ट्यविषयिणी भ्रमानुमितिर्भवेत्तदागुणादौ द्रव्यवृत्तिरूपलक्षितसत्तादिवैशिष्ट्यविषयकानुमित्यौपयिकजात्यादिलिङ्गकप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वाविशेषितप्रतियोगिवैयधिकरण्यवदितव्याप्तिप्रमातः असतिबाधावतारैस्तद्विशिष्टवैशिष्ट्यविषयीणी भ्रमानुमतिरपि तुल्ययुक्तयायुज्यत इति व्याप्तौ प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिवैयधिकरण्यमनर्थकस्यादितिदिक् ।

इति श्रीमहामहोपाध्याय गदाधरभट्टाचार्यविरचिता  
बाधदीधितिटिप्पणी सम्पूर्णा ।









